

# ФЕМИДА

**ТВ**  
ПРОГРАММА

СОВЕТЫ ЮРИСТА  
ДЛЯ ВСЕХ

ПРАВОВОЙ ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

# NOVA

## СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Кто прорвался  
в кандидаты?

ЗАЧИСТКА.

ЭТАП ПЕРВЫЙ

стр. 2

Светлана Алексиевич вышла  
из БХК и вступила  
в "Хельсинки-ХХI".

Нужны ли иные аргументы?

К ВОПРОСУ

О ЛЕГИТИМНОСТИ

стр. 4

Могут ли рожать ВИЧ-  
инфицированные женщины?

"У ТЕБЯ СПИД,  
И ЗНАЧИТ МЫ УМРЕМ"

стр. 5

Документ из первых рук.

Пособие для

правозащитников.

КАЗНИТЬ НЕЛЬЗЯ.

ПОМИЛОВАТЬ

стр. 7

А если это не вопрос,  
а беседа?

КАК БЫТЬ СВИДЕТЕЛЕМ

стр. 10

## НЕПРИЛИЧНОЕ МИРОПРИЯТИЕ

### ДЕПУТАТЫ — ТАКАЯ НАЦИЯ, ЧТО ИМ НУЖНА КОНСОЛИДАЦИЯ

Летом — как раз тогда, когда "широкий общественно-политический диалог" закончился пшиком — довелось присутствовать на одном из первых круглых столов, посвященных выборам. Собрались за ним лидеры политических партий, решивших принять участие в избирательной кампании. Почти все они излучали сытое благодушие — круглолицые, миролюбивые. Из общего ряда (точнее, круга) выпадал только злобный Калякин. Да еще, пожалуй, единственная представительница "слабого" пола (оказавшаяся спортсменкой — красавицей, активисткой...) и сухонький шамкающий старичок — доставший откуда-то и положивший рядом с микрофоном подозрительную тряпочку-узелок (невозможно было отделаться от мысли, что в "собойку" завернуты кусок пожелтевшего сала с прилипшими к нему хлебными крошками да пара зубчиков чеснока — вот уже и запах пошел — слышите?).

Представители политической элиты с одинаковыми улыбками на одинаковых лицах рассуждали о том, что необходимо сплотиться, продемонстрировать единство и т.п. После того как эта мысль прошла по кругу — по рукам — как потрепанная девица обобщения, — я не выдержал. Спросил в простоте душевной: позвольте, господа, о каком сплочении вы так дружно говорите? Для каждой партии выборы — это возможность самоидентифицироваться, отмежеваться от других, доказать из-



Андрей БАСТУНЕЦ

бирателям свою значимость и индивидуальность, о каком единении соперников избирательного марафона может идти речь? Или имеется в виду объединение вокруг исполнительной власти? Но ведь теория правового государства зиждется на принципе разделения властей!

В рядах "заединщиков" возникло замешательство. Ответил злобный Калякин (к которому вопрос как раз таки и не относился): ну да, конечно же, об единении с "вертикалью", о чем же еще! Пока он высказывал все, что думает о происходящем, остальные смогли сформулировать достойный, как им показалось, ответ: "Есть такое слово — консолидация!" — и консолидированно закивали улыбающимися головами. Как китайские болванчики.

Потасканная мысль об единении вокруг "вертикали" со временем стала обрастать плотью и обретать формы. В первой половине сентября она воплотилась в "письме одиннадцати" — все о том же. "Мы хотим вместе с вами строить цветущую Беларусь!" — это, похоже, не призыв к народу, а просьба, адресованная Александру Лукашенко. Так и слышится елеинное: "Мы хотим вместе с вами, Александр Рыгорович...", так и видятся заискивающие улыбки. "Парламентарии — избранные народом, потому они должны искать сотрудничества с президентом, тоже выбранным народом. Вместе с руководителем государства они осуществляют поиск путей эффективного развития Беларуси", — это ведь всего лишь перефразировка заголовка, раскрывающая его суть.

Дальше, конечно же, следует уния лести: "Деградация государства была остановлена только благодаря избранию и действиям первого Президента Республики Беларусь... Мы поддерживаем Президента, который в очень тяжелых условиях смог сохранить стабильность и управляемость государства". Как в том мультике: "Кто похвалит Его лучше всех, тот получит большую сладкую конфету". Кстати, о конфете (как говаривал гид Мопассан, ближе к телу): "Мы надеемся, что Президент Республики Беларусь Александр Григорьевич Лукашенко высказет свое отношение к нашему обращению".

"Я вам пишу, чего же боле? Что я могу еще сказать?" Действительно, что они еще могли сказать, "палаточники", — кроме уверений в своей безобидности и лояльности (в чем, собственно, ни у кого сомнений не было).

Впрочем, послание "одиннадцати" адресовалось, в первую очередь, не "вертикали", не другим депутатам и даже не избирателям. Оно играло роль своеобразного "маячка" для избиркомов: "Свои, мол!". А опубликование письма сразу в двух "парламентских" изданиях — "Звезде" и "Народной газете" — и в одном правительственном — "Республике" (вот вам наглядный пример единства) — послужило своего рода санкцией: можно пропускать. Разумеется, те, кто должен был понять смысл сказанного — поняли. Слава Богу, читать между строк мы обучены.

(Окончание на стр. 4)

## ГЛАВНЫЕ НОВОСТИ

### МАРШ СВОБОДЫ-3

Он состоится 1 октября. Организаторам Марша свободы-3 и минским городским властям удалось достичь компромисса по поводу проведения этой акции. Сбор участников марша начнется в 12 часов на площадке возле Национальной академии наук Беларуси (НАНБ). Затем, с 12.30 до 14 часов, состоится шествие — от НАНБ по проспекту Скорины и улице Сурганова до парка Дружбы народов (рядом с площадью Бангалор). Митинг пройдет в парке с 14 до 16 часов.

Первоначально организаторы Марша свободы-3, который проходит в рамках акции оппозиции "Бойкот-2000", планировали шествие от Академии наук до площади Независимости, где предполагалось провести митинг. Однако на первом заседании Мингор-исполком разрешил лишь проведение митинга в парке Дружбы народов. В свою очередь организаторы, а это более ста руководителей политических партий, общественных организаций, деятелей науки и культуры, настаивали на проведении шествия, ссылаясь на Конституцию, которая дает гражданам такое право. В результате власти вынуждены были разрешить шествие, изменив при этом его маршрут.

### "МИНИМАЛКА"

#### ПОВЫШЕНА

С 1 октября повышается минимальная заработная плата. Но не в два раза, как это предполагалось, а до 3600 рублей. Тарифная ставка первого разряда установлена в размере 7200 рублей.

С этого же дня в 1,4 раза увеличиваются пособия по безработице и стипендии гражданам, проходящим профессиональное обучение по направлениям государственной службы занятости.

### БЕНЗИН ПОДОРОЖАЛ

26 сентября вновь повышены цены на нефтепродукты, хотя со времени последнего подорожания топлива не прошло и десяти дней. Теперь литр бензина А-76, реализуемого предприятиями концерна "Белнефтехим", стоит 404 рубля, АИ-92 — 505 рублей, АИ-95 — 579 рублей. Литр дизельного топлива стоит 375 рублей. На автомагистрали Брест — Москва цены следующие: литр бензина А-76 — 412 рублей, АИ-92 — 515 рублей, АИ-95 — 591 рубль, дизельного топлива — 383 рубля. Основной причиной повышения цен на нефтепродукты, как объясняют в правительстве, является потребность "Белнефтехима" в оборотных средствах, которые необходимы для закупки углеводородного сырья, чтобы обеспечить страну горюче-смазочными материалами в осенне-зимний период.

### ТРАГЕДИЯ В ЭГЕЙСКОМ МОРЕ

27 сентября в Эгейском море у побережья острова Парос потерпел крушение греческий паром. В сильный шторм он на полной скорости врезался в скалу Портес, выступающую в море. Спасшиеся пассажиры утверждают, что паром пошел ко дну подобно "Титанику". К 28 сентября число погибших достигло 66. Еще 30 человек числятся пропавшими без вести. Спасти удалось 448 человек, среди них — женщины и дети. Пострадавшие доставлены в больницу на Паросе. Подозревают, что крушение парома произошло из-за халатности его экипажа. 5 членов экипажа задержаны, в том числе — его капитан.

### "БОЛЬШЕ ТРЕВОГИ, ЧЕМ ОПТИМИЗМА"

В Конгрессе США состоялись слушания "Россия. Как пришел к власти Путин и чего ожидать Соединенным Штатам". Докладчик, Мадлен Олбрайт, сказала, что в первые месяцы правления Путина экономика несколько стабилизировалась, возросли внутренние инвестиции. Но базируется это на "хрупком фундаменте" — политике, подкрепленной высокими ценами на нефть. Наибольшее опасения, подчеркнула госсекретарь, вызывает состояние демократии после прихода к власти Путина. По ее мнению, начинается кампания с целью подчинить себе прессу и установить над ней контроль. Свидетельство тому — перекупка акций "Медиа-Моста" "Газпромом". Мадлен Олбрайт считает, что состояние России внушает "больше тревоги, нежели оптимизма", но не нужно "делать из России врага".



# ЗАЧИСТКА. ЭТАП ПЕРВЫЙ

15 сентября завершилась регистрация кандидатов в депутаты Палаты представителей второго созыва. По данным ЦИК, на финишную прямую избирательного марафона вышли 574 претендента на депутатский мандат. Им предстоит разыграть 110 парламентских вакансий. Таким образом, конкуренция на предстоящих выборах в среднем составит 5 кандидатов на место. Однако, по признанию председателя Центральной избирательной комиссии Лидии Ермошиной, есть ряд округов, где зарегистрированы всего по два кандидата, а в Беловежском избирательном округе №7, в котором баллотируется председатель бюджетной комиссии Палаты представителей Александр Зинченко, и вовсе пройдут безальтернативные выборы.

Наибольшая плотность кандидатов в депутаты отмечается в Минске — 116 претендентов на 18 мандатов; на втором месте Минская область — 93 кандидата на 17 округов. В остальных областях сложилась следующая картина: в Брестской — 78 кандидатов (16 округов); в Витебской — 87 (16); в Гомельской — 78 (17); Гродненской — 57 кандидатов (13); Могилевской — 64 кандидата (13).

Отказано в регистрации 194 претендентам на депутатский мандат. В том числе известным в стране политическим и общественным деятелям: президенту благотворительного фонда "Детям Чернобыля" Геннадию Грушевому, супруге экс-премьера Михаила Чигиря Юлии Чигирь, заместителю председателя Белорусской социал-демократической партии (Народная Громада) Нине Стужинской, известному адвокату Гарри Погоняло, председателю Федерации профсоюзов белорусской Владимиру Гончару, лидеру профсоюза работников автомобильного и сельскохозяйственного машиностроения Александру Бухвостову, правозащитникам депутату Верховного Совета 13-го созыва Валерию Щукину и Олегу Волчку. В результате из так называемого "списка Шлындикова", который включает 58 фамилий, после регистрации осталось всего 17.

Несмотря на заверения властей, регистрация кандидатов все же превратилась в расчистку дороги для кандидатов от власти. Подтвердились самые пессимистичные предположения — власть дала понять, что не намерена мириться даже с попытками внедрения в неправую Палату представителей демократической оппозиции. Безжалостная чистка прошла по всем регионам. Под топор избиркомов попали не только представители демократического лагеря, но даже активно поддерживающие власть кандидаты, для которых в спущенной "сверху" разнарядке просто не нашлось депутатской вакансии.

Самыми "труднолюбивыми" оказались окружные комиссии в Гродненской области, где забраковано более 38 процентов потенциальных кандидатов в депутаты. Самые лояльные комиссии — в Витебской области, где отказ в регистрации получили всего 19,2 процента кандидатов. В Брестской области пострадали 35,3 процента выдвиженцев, Гомельской — 22,7; Минской — 25,2; в Минске — 30,6.

Одновременно с этим, наконец, отчетливо проступили контуры так называемого "президентского списка" кандидатов в депутаты. Итоги расчистки мест для определенных "в верхах" кандидатов можно продемонстрировать на примере двух избирательных округов — 90-го Слуцкого и 94-го столичного Автозаводского. В первом, помимо прочих, выдвигались заместитель председателя комиссии Палаты представителей по законодательству Николай Карпиевич, жена экс-премьера Михаила Чигиря Юлия Чигирь и лидер пропрезидентского Белорусского патриотического союза молодежи Всеволод Янчевский, во втором — председатель парламентской комиссии по вопросам государственного строительства, местного самоуправления и регламенту Анатолий Красуцкий и бывший руководитель Главного государственного правового управления Администрации президента Александр Пласкович. После регистрации и лидер пропрезидентской молодежи, и главный госстроитель оказались в одиночном плавании, поскольку те претенденты, которые сохранились в этих округах после "чистки", не могут составить им реальной конкуренции.

Уж не знаю, стоит ли центральным властям благодарить местную "вертикаль" за чрезмерное рвение в деле отсева кандидатов. Однако и винить местных чиновников не стоит. Ведь они оказались в весьма щекотливом положении: с одной стороны, им необходимо продвигать утвержденных "сверху" пропрезидентских кандидатов, с другой — президент давит, чтобы внешне все выглядело цивилизованно, с сохранением равенства прав всех участников избирательной кампании.

Основной причиной отказа в регистрации стали формальные неточности, допущенные при оформлении подписных листов. Здесь изворотливые белорусские власти даже опробовали свое ноу-хау. У неугодных кандидатов вместо положенной 20-процентной проверки собранных подписей (а от необходимых по закону одной тысячи это составит всего 200 подписей) члены комиссии стали аккуратно проверять все предоставленные им подписные листы, тщательно фиксируя все выявленные погрешности в оформлении. Набрав критическую массу недостоверных подписей, достаточную для отказа в регистрации, комиссии просто добавляли к ним необходимое до 200 количество подписных листов. Затем кандидатам в депутаты объявляли, что они не могут быть зарегистрированы по формальным основаниям. Иным образом как-то логически объяснить тот факт, что практически все неправильно оформленные подписные листы кандидатов оказывались именно в числе 200 проверенных, невозможно.

Надо признать, власти сделали оппозиции подарок, приоткрыв занавес тайны над тем, каким образом через год на президентских выборах с дороги Лукашенко будут устраняться демократические кандидаты. Впрочем, возможно, будут найдены еще более изощренные способы манипулирования кандидатами на высшую государственную должность.

Еще одним барьером, преодолеть который не смогли даже многие из его строителей, стала выработанная в ходе диалога общественно-политических сил поправка в Избирательный кодекс, обязывающая кандидатов представлять декларации о своих доходах и имуществе. На деле же декларация оказалась очень удобной зацепкой для недопущения во власть "чужих".

В результате жертвами этой новации оказались некоторые ее соавторы, в том числе — представители КПБ и ПКБ.

Кто же уцелел после тотальной чистки?

Как уже говорилось, из 58 демократических кандидатов осталось всего 19. На финишную прямую вышли несколько социал-демократов вместе с лидером партии Николаем Статкевичем, несколько "яблочников" с Ольгой Абрамовой, несколько независимых — Михаил Чигирь, Юрий Морозов, Александр Федута, Владимир Новосяд.

С другой стороны, сохранились представители крупного бизне-

культуры и здравоохранения — 57; представители органов правопорядка и военные — 36.

Особую категорию представляют чиновники, проявляющие на этих выборах чудеса активности. Чуть ли не в каждом округе кандидатом в депутаты зарегистрированы работники местных администраций. Они, не исключено, также составят значительную часть будущего парламента.

Почти половина зарегистрированных кандидатов в депутаты — 241 человек, по данным ЦИК, являются членами политических партий. Следует признать, что кандидатская чистка



са, такие как Александр Ваганов (генеральный директор "Лада ОМС"), Роман Ананьев (генеральный директор "Белнефтегаза"), Владимир Александрович (генеральный директор "Итера-Бел"). Последние двое к тому же еще являются действующими депутатами Палаты представителей. К слову, попытка депутатского счастья во второй раз решились всего 38 парламентариев. Причем 35 из них баллотируются в парламент путем сбора подписей, справедливо полагая, что таким образом успешнее всего можно совмещать выдвижение с агитационной работой. Это все известные фамилии — Анатолий Малофеев, Владимир Коноплев, Александр Козырь, Александр Шпилевский, Анатолий Красуцкий, Игорь Котляров, Василий Хрол и другие.

Довольно слабую активность в текущей избирательной кампании проявили труженики села — всего 29 кандидатов, да и те в основном представители колхозов и совхозов.

Значительную долю зарегистрированных кандидатов составляют служащие — работники образования и науки — 80 кандидатов; социальной сферы,

практически не затронула политические партии. Возможно, для них власти сделали исключение потому, что партии имеют чрезвычайно низкий политический рейтинг в белорусском обществе. Согласно последнему республиканскому опросу Независимого института социально-экономических и политических исследований (НИСЭПИ) 71 процент респондентов затрудняются ответить, за кандидата какой политической партии они предпочли бы голосовать на парламентских выборах.

Из 18 белорусских политических партий полноценное участие в выборах приняли всего 9. Наибольшее партийное представительство имеет Либерально-демократическая партия — 89 человек (выдвигались 109); Партия коммунистов белорусская — 69 (из 73); Коммунистическая партия Белоруссии — 40 (из 48); Республиканская партия — 13 (из 19); Аграрная партия — 13 (из 16); Республиканская партия труда и справедливости — 12 (из 14); Белорусская патриотическая партия — 10 (из 13); Социал-демократическая партия народного согласия — 5 (из 12); Белорусская

социально-спортивная партия — 1 (из 3).

Даже при беглом взгляде на этот партийный расклад бросается в глаза некая политическая однобокость участвующих в выборах партий. 8 из них представляют левый политический спектр — от ортодоксальных коммунистов (КПБ) до розовых социал-демократов (СДПНС, РС, РПТС и БССП). В то же время, в условиях активного бойкота парламентских выборов правыми партиями, эта часть политического спектра представлена только правоцентристской ЛДП. К этому остается лишь добавить, что 7 из 9 вышеперечисленных партий безоговорочно поддерживают политический курс, проводимый белорусским руководством.

Столь неутешительное сравнение может исправить разве что попытка разглядеть мотивы участия данных политических субъектов в избирательной кампании. Если лидеры левых, за исключением Калякина, просто стремятся попасть в Палату представителей, не озабочивая себя вопросами легитимности и полномочий этого органа, то ЛДП и ПКБ рассматривают парламентские выборы как промежуточный этап президентской избирательной кампании 2001 года. И ЛДП и ПКБ уже заявили, что пойдут на эти выборы самостоятельно и будут выдвигать своих кандидатов на высший государственный пост. Именно поэтому заявить о себе эти партии хотят уже сейчас.

Что касается красно-розового спектра, то его представители входят либо в пропрезидентский Белорусский народно-патриотический союз (БНПС) и, стало быть, мечтают стать опорой Лукашенко в парламенте, либо, как СДПНС и Республиканская партия, заявляют о создании в Палате представителей некой нейтральной социал-демократической фракции. В таком случае в белорусском парламенте могут появиться две социал-демократические фракции: одну — оппозиционную — возглавит председатель БСДП(НГ) Николай Статкевич, вторую — умеренную (но на самом деле также пропрезидентскую) — к примеру, лидер СДПНС Сергей Ермак. Однако, откровенно говоря, мало верится в то, что новый белорусский парламент станет фракционным. Судя по всему, в нем, как и в Палате представителей первого созыва, большинство составят либо лояльные властям депутаты, либо непосредственные ставленники властей.

В будущем парламенте также забронировано несколько мест и для некоторых из рвущихся в Палату представителей демократов, которым уготована участь стать некой демократической ширмой для Европы. На большее же рассчитывать не приходится. Поэтому уже сейчас с определенной долей уверенности можно прогнозировать, что планы некоторых известных демократических лидеров о создании в парламенте мощной оппозиционной фракции и переносе центра оппозиции из Координационной рады демократических сил и Консультативного совета оппозиционных политических партий в Палату представителей неосуществимы. Даже имея в парламенте 10-15 демократических кандидатов, им вряд ли удастся сформировать некое монолитное ядро оппозиции. Для создания же самостоятельной фракции не хватит депутатов даже у наиболее перспективной Партии коммунистов белорусской. Максимум, чего смогут добиться демократы в парламенте — некоторой координации своих действий по ключевым вопросам. Однако даже в этом случае их голоса ничего не будут решать и растворятся в возгласах сторонников Лукашенко. Таким образом, попавшие в Палату представителей оппозиционеры скорее всего будут решать свои локальные задачи либо отстаивать узкопартийные интересы.

Юрий ПОТЕМКИН



## ПРЕЗИДЕНТСКИЙ ЧАС

### ОБЕЩАННОГО ТРИ МЕСЯЦА ЖДУТ

Вопрос социальной защиты учащейся молодежи решен?

14 сентября Александр Лукашенко подписал указ №503 "О некоторых вопросах социальной защиты учащейся молодежи". Из этого документа следует, что с 1 января 2001 г. учащиеся техникумов, ПТУ и студенты вузов будут получать государственные стипендии, исчисленные в абсолютных суммах. При этом учащиеся ПТУ со сроком обучения не более 10 месяцев (а также со сроком обучения не менее 10 месяцев при невозможности организации для них питания) будут установлены именные, учебные и социальные стипендии.

Что все это значит и распространяется ли указ, скажем, на студентов негосударственных вузов, объяснит в течение ближайших трех месяцев Совмин. На него же возложена задача воплотить президентские установки в жизнь.

## ПРАВО ОТ ПРАВИТЕЛЬСТВА

### КТО-ТО ТЕРЯЕТ, А КТО-ТО НАХОДИТ

Размер налога на недвижимость, принадлежащую физическим лицам, будет скорректирован в зависимости от места расположения недвижимости и рыночной конъюнктуры.

7 сентября Совмин внес изменения и дополнения в постановление от 27 февраля 1998 г. №309 "О порядке оценки (переоценки) зданий и строений, принадлежащих физическим лицам". Вопреки названию, речь в том постановлении шла не о порядке оценки зданий, а об исчислении налога на недвижимость со стоимости зданий и строений, принадлежащих физическим лицам. На сегодняшний день этот налог исчисляется исходя из установленной страховой оценки зданий (сооружений). А с 1 января 2001 года он будет корректироваться в зависимости от месторасположения недвижимости в конкретном населенном пункте. Для учета влияния этого фактора на стоимость недвижимости вводятся коэффициенты типа населенного пункта и качества среды. Разработать и утвердить коэффициенты типа населенного пункта поручено министерству архитектуры и строительства по согласованию с Государственным налоговым комитетом, а коэффициенты качества среды — местным исполнительным и распорядительным органам. Последние должны принимать во внимание отдаленность оцениваемого объекта от центра населенного пункта, транспортную связь с другими его участками, обеспеченность объектами социальной инфраструктуры, экологические и другие факторы, влияющие на стоимость объектов оценки, и уточнять коэффициенты качества среды (в зависимости от конъюнктуры рынка недвижимости) не реже чем раз в пять лет.

## В МИНИСТЕРСКОМ ПОРТФЕЛЕ

### ПОЛНЫЙ АБЗАЦ

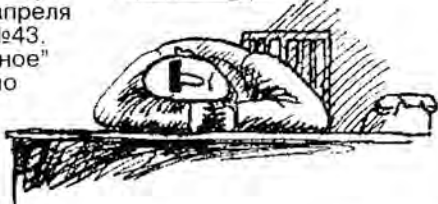
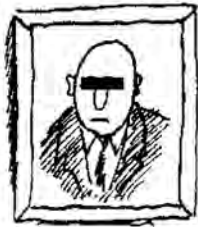
Изменено Положение о формировании предельных цен и тарифов на бытовые услуги, оказываемые населению.

13 сентября министерство экономики внесло изменение в положение о формировании предельных цен и тарифов на бытовые услуги, оказываемые населению, утвержденное 22 июля 1999 г. постановлением №79.

В новой редакции изложен второй абзац пункта 1.12 этого положения. Подправленный абзац устанавливает порядок определения стоимости импортных основных материалов, закупленных по прямым контрактам с зарубежными поставщиками и используемых при оказании бытовых услуг. Точнее, не устанавливает, а отправляет к другому акту Минэкономики — Положению о порядке формирования и применения цен и тарифов, утвержденному 22 апреля 1999 г. постановлением №43.

Разумеется, "исправленное" постановление №79 было издано позднее, чем №43. И возникает вопрос: а почему Минэкономики сразу же не сослалось на свой же акт, зачем нужно было огорождать город?

Впрочем, изменение постановления №79 свидетельствует, скорее, не о недостатке нормотворческой техники Минэкономики, а о другой хронической болезни белорусского права — крайней нестабильности законодательства. Пункт положения о порядке формирования и применения цен и тарифов, к которому отправляют, за год с небольшим менялся дважды, и последний раз — в мае этого года. Изменения эти производились Минэкономики не интереса ради, "а токмо волей пославшей мя жены". Тут уж — как костяшку домино (первую в ряду поставленных "на пол" и "в затылок" друг другу) толкнуть: та валит другую, другая — третью, и побежало, побежало...



### ОБРОСЛИ "ИМУЩЕСТВОМ"...

Мингосимущества дало разъяснение по поводу изменения стоимости приватизационных чеков.



6 сентября министерство по управлению государственным имуществом и приватизацией издало постановление №15 "О применении постановления Совета Министров Республики Беларусь от 7 июня 2000 г. №828 "Об изменении стоимости именного приватизационного чека "Имущество". Напомним, что постановлением №828 правительство установило стоимость одного неиспользованного именного приватизационного чека "Имущество" в размере 1200 белорусских рублей и поручило Мингосимуществу давать разъяснения по применению своего постановления. Что и было сделано.

Мингосимущества указало, что меняется стоимость всех чеков "Имущество", которые находятся на специальных счетах их владельцев, независимо от времени их получения или приоб-

ретения, и которые не были использованы по назначению (имеется в виду — для приобретения приватизируемых государственных объектов). Обмен чеков на акции ОАО, созданных в процессе преобразования государственных, государственных унитарных и арендных предприятий, будет производиться исходя из номинальной стоимости акции и стоимости чека "Имущество" на дату определения размера уставного фонда (капитала) открытого акционерного общества. При выкупе арендными предприятиями арендуемого государственного имущества с использованием чеков "Имущество" стоимость этих чеков определяется на дату оценки стоимости выкупаемого имущества.

При "покупке" за чеки акций СИФов по подпискам, открытым после вступления в силу постановления Совета Министров от 7 июня 2000 г. №828, должна учитываться проиндексированная стоимость чеков "Имущество", а если подписка на акции СИФа была открыта до вступления в силу — то на условиях, определенных проспектами эмиссий.

Условия договоров купли-продажи арендуемого государственного имущества и принадлежащих государству акций, заключенных до вступления в силу постановления правительства №828 и предусматривающих в качестве средства платежа чеки "Имущество", в части количества чеков, подлежащих уплате, сохраняются неизменными, даже если исполняются после вступления указанного постановления в силу.

### ...А ТАБАЧОК ВРОЗЬ

Определен порядок ввоза в Беларусь товаров, подлежащих маркировке акцизными марками.

"Дядя, дядя, а вы таможенник? — Да. — Как Верещагин? — Да, мальчик. — А что у вас в дипломате? — Дело о таможенном правонарушении. — А почему оно булькает? — А потому что нераскрыто".

Нераскрытое дело о таможенном правонарушении должно быть "опечатано" акцизной маркой. Это непременно следует из постановления Государственного таможенного комитета

№47 "О ввозе товаров, подлежащих маркировке акцизными марками". Точнее, из утвержденного постановлением инструкции, которая и устанавливает порядок ввоза на таможенную территорию Республики Беларусь алкогольной продукции и табачных изделий, подлежащих маркировке.

Положения инструкции распространяются и на случаи ввоза в страну товаров, происходящих и ввозимых с территорий государств — участников СНГ, с которыми таможенный контроль и таможенное оформление вроде бы отменены. Дружба дружбой, а служба

### БЫЛО БЫ ЗДОРОВЬЕ...

Как просто смертному поучить путевку в санаторий.

1 сентября министерство здравоохранения и Фонд социальной защиты населения утвердили несколько нормативных правовых актов, регулирующих порядок отбора и направления больных в отделения медицинской реабилитации санаториев Республики Беларусь. Это сделано на основании Положения о порядке направления на оздоровление и санаторно-курортное лечение населения за счет средств республиканского бюджета и средств государственного социального страхования и выдачи путевок и курсовок, утвержденного постановлением Совмина от 25 мая 1999 г. №772.

Совместным постановлением Минздрав и ФСЗН утвердили Положение о порядке отбора и направления больных в отделения медицинской реабилитации санаториев Республики Беларусь и 7 инструкций к нему, определяющих порядок отбора больных теми или иными заболеваниями для направления их в санатории. Инструкциями охвачены: больные, перенесшие острый инфаркт миокарда, операции аорто-коронарного шунтирования или резекции аневризма сердца, нестабильную стенокардию, больные после операций по поводу язвенной болезни желудка, двенадцатиперстной кишки, на поджелудочной железе и желчевыводящих путях, больные с цереброваскулярной патологией, пульмонологические и нефрологические больные, больные после операций по поводу заболеваний опорно-двигательного аппарата и больные в послеоперационном периоде. Одна из инструкций определяет порядок отбора детей, страдающих эндокринологическими заболеваниями, для направления их в отделения медицинской реабилитации детских санаториев Республики Беларусь.

Общие правила получения путевок таковы. За счет средств государственного социального страхования в санатории могут быть направлены лица, подлежащие обязательному государственному социальному страхованию, либо лица, самостоятельно уплачивающие страховые взносы в ФСЗН, а также учащиеся профессионально-технических, средних специальных и высших учебных заведений. Путевки выдаются больным бесплатно.

Решение о необходимости направления больного на санаторный этап медицинской реабилитации принимает отборочная комиссия лечебно-профилактического учреждения по представлению лечащего врача. Отбор больных детей для направления на медицинскую реабилитацию в детские санатории производят санаторно-курортные отборочные комиссии или врачебно-консультативные комиссии лечебно-профилактических учреждений. Персональную ответственность за обоснованность отбора больных на санаторный этап медицинской реабилитации несет главврач.

службой — таможня должна бдить и, аки валютчик на черном рынке, приговаривать: "марочки, марочки!". Не дойдя, конечно же, акцизные — порядок приобретения которых, как и маркировки и ввоза товаров, подлежащих маркировке, а также возврата неиспользованных или поврежденных акцизных марок определены Инструкцией о порядке ввоза на таможенную территорию Республики Беларусь товаров, подлежащих маркировке акцизными марками.

### СКОЛЬКО СТОИТ ГАРАНТИЯ

Разработана методика определения затрат на гарантийное обслуживание техники.

25 августа министерство экономики, министерство финансов, министерство промышленности и министерство сельского хозяйства и продовольствия утвердили Положение о методике определения затрат на гарантийное обслуживание техники. Это сделано во исполнение постановления правительства от 27 июля 2000 г. №1147 "Об отнесении отдельными организациями на себестоимость продукции (работ, услуг) оплаты услуг других организаций по предпродажной подготовке и гарантийному обслуживанию техники".

Положение устанавливает порядок определения, планирования, калькулирования и учета затрат на предпродажную подготовку и гарантийное обслуживание сложной техники. Этот нормативный акт не "универсальный" — он предназначен



для использования в работе организаций, находящихся в ведении министерства промышленности и министерства сельского хозяйства и продовольствия. И то не всех, а лишь тех из них, которые производят автомобили, тракторы, иную автотракторную технику, комбайны, сельскохозяйственные, землеройные, мелиоративные и дорожно-строительные машины и продают их колхозам, совхозам, фермерским хозяйствам, другим сельскохозяйственным и обслуживающим сельское хозяйство организациям республики либо в страны СНГ. Иные организации могут использовать положение разве что в качестве примерного — или по принципу аналогии права.

## КОРОЧЕ ГОВОРЯ

**С 15 СЕНТЯБРЯ** Миноблс-полком повысил тарифы на услуги, оказываемые населению по горячему водоснабжению и отоплению, на 50 процентов.

**13 СЕНТЯБРЯ** правительство издало постановление №1411, которым утвердило форму специального формуляра регистрации финансовых операций, подлежащих особому контролю, Положение о порядке заполнения, регистрации, передачи, учета и хранения специального формуляра регистрации финансовых операций, подлежащих особому контролю, и Положение о порядке использования специального формуляра регистрации финансовых операций, подлежащих особому контролю. Форма формуляра (о великий и могучий русский язык!) и порядок обращения с ней разработаны в соответствии с законом от 19 июля 2000 г. "О мерах по предотвращению легализации доходов, полученных незаконным путем".

**5 СЕНТЯБРЯ** правление Национального банка утвердило Правила осуществления расчетов наличными денежными средствами за услуги, непосредственно связанные с международными перевозками грузов.



# К ВОПРОСУ О ЛЕГИТИМНОСТИ

Ирина СОКОЛОВА

Все годы, начиная с 1996-го, оппозиция обвиняла власть в нелегитимности парламента, назначенного президентом вместо распущенного Верховного Совета 13-го созыва, нелегитимности самого президента после июля прошлого года. На международном уровне оппозиция оспаривала легитимность и будущего парламента, который будет избран по нелегитимному Избирательному кодексу, принятому нелегитимным парламентом и утвержденному нелегитимным президентом. Как видите, удельный вес слова «нелегитимный» в этом коротком послыше превосходит все разумные пределы. Можно смело утверждать, что де-юре мы живем в нелегитимном государстве. Участие же демократических «кандидатов в депутаты» в парламентских выборах меняет статус всего этого «нелегитимного множества». О том, как и почему демократы рванули на выборы, говорилось много и подробно. Но, как и предполагалось, власть дала четкие, пусть и негласные установки, — демократов не пущать. И тогда «недопущенцы от демократии» заявили, что во власть они сходились с жертвенной целью — на собственном примере продемонстрировать всему миру лицемерие белорусского режима. Но буде наши демократические «варяги» допущены в эту самую власть, первыми стали бы на всех углах доказывать легитимность своего избрания, следовательно — легитимность всей нелегитимной схемы управления государством (см. выше). Но дальше прихожей избиркомов их не пустили. И теперь самые юридически грамотные демократы-недопущенцы, впад в грех дежавю, с пеной у рта стали твердить о нелегитимности конституции-96, парламента-96, Центризбиркома-96. А до того как вас прокинула власть, вы, уважаемые юристы-правозащитники, не знали этого? Не видели, куда ломались? Смешно, но практически все негосударственные газеты на первых полосах публикуют скорбные эпитафии демократическому честолюбию. И этого не пустили в кандидаты, и того прокинули... Власть показала свой волчий оскал, отсеяв — о, ужас! — парочку правозащитников, которым до смерти захотелось защищать права человека с трибуны Овального зала. И теперь они могут долго оплакивать утраченный венец своей правозащитной карьеры. Наши соблазновения. Но не все потеряно — можно попытаться рвануть в президентскую администрацию. Конечно, публичности вообще никакой, телевидение туда не ходит. Зато возможностей влиять на ситуацию у этой «серокардинальской» структуры гораздо больше, чем у карманного парламента. Что для правозащитного движения не в пример полезнее.

Схитив во власть и получив по носу,



несостоявшиеся парламентарии вновь должны возвратиться на правозащитные круги своя и внести свою лепту в неторопливый и последовательный ход избирательной кампании. Как вы догадываетесь, речь идет об осуществлении мониторинга нарушений демократической процедуры нынешней избирательной кампании. Во многих странах наблюдательная функция за проведением выборов делегирована Хельсинкским комитетам. Под эти цели выделяются немалые средства. Например, как утверждает председатель БХК г-жа Протыко, ее правозащитная организация получила

**Испытание выборами БХК не прошел. Точно так же, как провалила этот тест Социал-демократическая партия (Народная Громада).**

грант TESIS — совместно с КНГ ОБСЕ, чем поставила эту уважаемую международную структуру в весьма двусмысленное положение. Наблюдать за выборами в нашей стране ей придется совместно с нелегитимной правозащитной организацией. Поясню. После сентябрьского собрания в БХК, подтвердившего большинством голосов доверие председателю БХК Татьяне Протыко и ее заместителю Гарри Погоняло, значительная группа членов БХК (теперь уже бывших) вышла из организации. Среди «отказников» — не только интеллигентная элита белорусского общества, но и члены руководящих органов комитета — Рады, Наблюдательного сойма, контрольно-ревизионной комиссии (председатель комиссии). Их выход из БХК организацию сразу же «обезглавил». Таким образом бразды правления оказались полностью в руках председателя и ее зама при полном отсутствии легитимных контрольно-корректировочных структур. Ситуация патовая — осуществлять полноценную функцию наблюдения в условиях нелегитимности самой наблюдательной структуры, согласимся, тоже как бы «нелегитимно». Пе-

реизбрать Раду, Сойм и контрольную комиссию может только съезд или общее собрание, которое только-только состоялось. Можно, конечно, внести изменения в устав, как это практиковалось в комитете неоднократно. Но пока суд да дело — время уйдет, выборы пройдут, деньги TESIS будут истрачены. Конечно, можно утверждать, что все это — чистый формализм, а де-факто мониторинг будет вестись, и достаточно добросовестно. Но ведь и «нелегитимные де-юре» президент, парла-

мент, Центризбирком де-факто тоже исполняют свои функции! И вас, господа демократы-правозащитники, та же власть сможет обвинить в двойных стандартах. Нехорошо получается...

Поставив ОБСЕ в достаточно неловкое положение, БХК утверждает что с другими международными организациями у комитета сейчас полное взаимопонимание — и отсюда пришло письмо с предложениями о продолжении сотрудничества, и отсюда. Однако Валерий Филиппов, один из основателей БХК, а ныне — «подписант» общего заявления о выходе из организации, утверждает, что располагает совершенно противоположной информацией, как говорится, из первых рук. У него есть письменное опровержение усиленно муссируемых нынешним руководством БХК слухов о доверии комитету и возобновлении прерванного сотрудничества из одной авторитетной международной структуры.

Разумеется, нынешняя ситуация весьма не на пользу правозащитно-мониторинговому движению. И в сложной ситуации, может быть, «подписантам» стоило бы поступиться принципами, отозвать свое заявление, хотя бы на время выборов возвратиться в Раду и Сойм, в контрольную комиссию, чтобы БХК смог выполнить взятые на себя по гранту обязательства — юридически легитимно. В прессе озвучены версии, что, мол, раскол БХК — спланированная и хорошо выполненная властями акция, цель которой — сорвать мониторинг. Мнения авторов публикаций расходятся лишь в том, чьи руками это сделано. Одни утверждают, что власть манипулировала группой «подписантов». Другие уверены — манипулировали Татьяной Протыко и группой ее ближайшего окружения — политически весьма амбициозными. На это Валерий Филиппов возразил — скандал зрел уже давно, неблагоприятная атмосфера в комитете складывалась

постепенно, на протяжении последних лет. А выборы ситуацию обострили, вот и прорвалось. «Было много людей, которые ушли, потому что были несогласны со стилем и методами руководства Протыко. Она превратила комитет в сито, которое помогало людям «просеивать», оставляя тех, кто ее поддерживает. Раскол же произошел потому, что Татьяна Сергеевна сделала ставку на борьбу за власть — до конца и по вполне явственным политическим технологиям, сформировав вокруг себя кольцо единомышленников. На собрании ей говорилось: Татьяна Сергеевна, подумайте, что вы делаете — организация накануне выборов останется нелегитимной, без руководящих органов. Достаточно было отказать от собственных амбиций, а не устраивать фарс с «голосованием за доверие». Ведь всем было известно — в зале сидело «просеянное» большинство региональных делегатов, которые о ситуации знали только то, что им сообщила сама Татьяна Протыко и ее приверженцы, информация была односторонней». Поэтому, по мнению Филиппова, голосование де-факто нельзя считать осознанным. Люди просто поднимали

руки. Один из «подписантов», Александр Потап, утверждает, что состоялась полная «партизация» правозащитного комитета. Испытание властью, испытание выборами БХК не прошел. Точно так же, как провалила этот тест Социал-демократическая партия (Народная Громада). Ее лидер, Николай Статкевич, на выборы пошел. И даже, с разрешения Лукашенко, был допущен ко второму этапу. Однако это, как и в случае с БХК, привело к расколу партии. Те, кто был не согласен с позицией Статкевича, выделились в отдельную фракцию, заявив о том, что они обеспокоены негативными тенденциями во внутренней партийной жизни, в сползании БСДП к авторитарным методам управления, в использовании авторитета партии для удовлетворения собственных карьерных амбиций руководством партий, в принятии наперекор резолюции съезда и решениям Конгресса демократических сил двусмысленного постановления о фактическом участии партии в выборах, и т.д. и т.п. Подписано заявление людьми, составляющими костяк партии. Не правда ли, ситуация эта практически полностью совпадает с тем, что произошло в БХК? Иными словами, аргумент о политизации и «партизации» БХК можно считать полностью доказанным. Напомню, что заявление о выходе из правозащитной организации, опубликованное в прошлом номере нашей газеты, подписали более 40 самых уважаемых и авторитетных людей в БХК. Еще восемь человек подали заявления о выходе их БХК — «по собственному желанию». Но правозащитную деятельность они не собираются прекращать. Как уже говорилось, было принято решение о создании новой организации — «Хельсинки-XXI». Заявление с просьбой принять ее в эту новую организацию подала и Светлана Алексиевич. Нужны ли иные аргументы? Само собой, она вышла из БХК.

## НЕПРИЛИЧНОЕ МИРОПРИЯТИЕ

(Окончание. Начало на стр. 1)

Кстати, Александр Григорьевич откликнулся на просьбу своих парламентариев и отношение к верноподданническому заявлению высказал. Уже через пару дней, выступая в Жлобине, он призвал голосовать «в том числе» и за тех кандидатов, которые являются членами парламента. Так сказать, за проверенных людей.

С этого момента мадам Консолидация начала пользоваться бешеной популярностью. Особенно среди кандидатов. Многие из них ходили за ней по пятам и пытались коснуться подола ее платья — суеверно надеясь излечиться от неуверенности и недержания мочи (с ударением на первом слоге: мол, «больше нет мочи»). Число ее поклонников с каждым днем возрастало, и «верхи» сделали надлежащие выводы.

Следующим этапом большого

пути этой особы с сомнительным прошлым и не менее сомнительным настоящим должен стать Съезд депутатов Советов депутатов Республики Беларусь, назначенный на 29 сентября. Одним из основных вопросов съезда его инициаторы называют определение методов взаимодействия с «вертикалью». Как будто эти методы кому-то не известны. Да и метод-то, если честно, всего один — единение и сплочение. В миссионерской позе.

Показательно, что Съезд Советов созвал... ну конечно же, президент (указом №424). Он же утвердил смету расходов на его проведение — которую подготовили правительство и Управление делами президента. А контролирует выполнение указа о созыве съезда Администрация президента. Из чего можно сделать вывод, что без опоры на «вертикаль» представительная, простите за выражение,

власть сама и шаг сделать не может. И потому призывы к объединению ее вокруг президента — объективная необходимость.

Наглядным выражением уже достигнутой консолидации служит состав Республиканского оргкомитета по подготовке и проведению съезда. В оргкомитет входит 15 представителей исполнительной власти и 10 — собственно депутатов, а его сопредседателями являются председатель Палаты представителей Анатолий Малофеев и глава Администрации президента Михаил Мясникович.

Сценарий грядущего спектакля прост, как все гениальное (акт первый — Съезд депутатов Советов — к моменту выхода газеты уже закончится). Две с половиной тысячи «разнородных» депутатов и приглашенных гостей сплотятся и хором продемонстрируют поддержку

Всенародноизбранному. (Ибо в этом и есть белорусская национальная идея.) В ком — в ком, а в **низижайше** заверяющих в своей лояльности недостатка не будет. Те из них, кто еще и кандидаты, — пойдут на выборы с Его именем на устах (помните? — «За Родину! За Сталина!»). Главное, чтоб не начали спорить, кто больше одобряет политику партии и правительства (воплощенных в одном лице — уже шесть лет смотрим на нас со стен кабинетов и полок книжных магазинов). Ибо кто у нас Президента не любит, тот его обожает.

Народу ничего не останется, как поддержать их, поддерживающих Его — других-то уже подчистили (а те, кого оставили, — нужны для инсценировки честной борьбы или для показушного представительства в будущем).

Съезд Советов за две недели до выборов должен послужить катализатором **основного инстинкта** — электорального («Потом можешь ты не быть, но проголосовать обязан») и по-

мочь расставить очередные «маячки» для избиркомов. И если все пройдет, как положено, любые претензии Запада можно будет отмахивать с порога — отсылкой к воле единого источника государственной власти и суверенитета (не конкретного президента, а абстрактного народа).

Кампания под знаменами единения представительной и исполнительной власти (слово власть относится только к «вертикали») набирает обороты. Еще немного, и «проходные» кандидаты, депутаты и президентская «вертикаль» сольются в экстазе. Насколько эта одна, но пламенная страсть соотносится с уже упоминавшимся принципом правового государства — разделения властей — до сих пор никто не ответил. А интересно было бы услышать, что скажут по этому поводу «заединщики»? Хотя... Наверняка, снова выйдут что-то типа: «Есть такое слово: консолидация!» — и, понимая улыбаясь, закивают на все согласными головами.



# “У ТЕБЯ СПИД, И ЗНАЧИТ МЫ УМРЕМ?”

Недавно знаменитый французский ученый, руководитель Всемирного фонда исследований и предотвращения СПИДа Люк Монтенне заявил на международном семинаре по СПИДу в Уганде: “Вирус СПИДа есть не только в крови, но и в слюне ВИЧ-инфицированных людей. Они могут передавать его здоровым партнерам не только при переливании крови или половых контактах, но и при глубоких поцелуях”. Собственно, в многочисленных брошюрах-памятках, в видеороликах социальной рекламы и на стендах под шапкой СПИД НЕ ПЕРЕДАЕТСЯ так и написано: “при дружеских поцелуях”. “Любовные поцелуи” в коротком перечне путей передачи не упоминаются (как говорят врачи, потому что случаев заражения таким способом почти не зафиксировано), однако, если спросить специалиста “в лоб”, действительно ли поцелуй абсолютно безопасен, утверждать это он не станет. Вирусологи поясняют: теоретически при глубоком поцелуе возможно попадание вируса из больной крови в здоровую, если у обоих целующихся есть повреждения

слизистой рта. К тому же, говорят они, целоваться надо очень долго и ростоно, чтобы достаточно много инфицированной крови попало в организм человека, только тогда вирус сможет “прижиться”. То есть риск минимален... Утверждение доктора Монтенне способно опровергнуть это представление. Ведь если вирус действительно присутствует в слюне, риск заражения распространяется уже дальше определенных социальных групп. Ведь вирусом-носителей и больных СПИДом от общества не изолируют. Иначе в нашей стране грубо нарушалась бы еще один аспект прав человека. Пока официальная статистика по СПИДу позволяет белорусам — конечно, эмоционально уравновешенным и нравственно чистоплотным — не думать о том, что беда может в любой момент прийти в их дом. Во всяком случае, ни о какой эпидемии речь не идет. Ситуация под контролем — говорят те, в чьи полномочия входит контролировать. Что будет дальше, увидят наши дети. О которых — разговор особый.

## АНГЕЛЫ — ЗАЛОЖНИКИ

Впервые в нашей стране об этом заговорили после трагедии в Элисте. Потом из-за преступной халатности медработников дети были инфицированы в больницах Ростова-на-Дону, Смоленска... Впечатлительные мамы впали в панику: стали строго-настрого запрещать детям лечиться в школе зубы, ходить на прививки без их ведома и собственного одобрения. Паника была действительно бурная, шуму в газетах и по телевизору наделано много, а результаты недавно обнародовала одна из популярных российских телепередач. Никого, как всегда, не наказали. Детей оставили на произвол судьбы: не государство, а родители с их нищенскими зарплатами обеспечивают им сейчас и лечение, и спецпитание, и отдых. Выступала 15-летняя девочка — милая, наивная, с виду — вполне здоровая. Живет, как все люди, мечтает о будущем, надеется, что скоро изобретут лекарство. Женщины в студии плакали...

В Беларуси официально не зарегистрировано ни одного случая внутрибольничного заражения. Хотя несколько ребят из тех недобро прославившихся российских городов живут сейчас в нашей республике. 16-летний Роман учится в школе, чувствует себя нормально. Если бы врачи не знали, что у мальчика ВИЧ, его частые простуды и общее недомогание вполне могли бы отнести за счет дурного влияния нашей экологии.

Всего по статистике в Беларуси сейчас живет 25 ВИЧ-инфицированных детей. Шестеро из них — в детских домах. Многие находятся на опеку у бабушек-дедушек или других родственников своих горюродителей. Потому что подавляющее большинство этих малышей заразилось от собственных мам, которым, как оказалось, они вовсе были не нужны.

В медицине такой способ заражения носит название “вертикальная трансмиссия ВИЧ”. Это проблема мирового масштаба. Международные правовые документы, охраняющие права ВИЧ-инфицированных и больных СПИДом, призывают государства гуманно относиться к ВИЧ-инфицированным женщинам, желающим родить ребенка. Как выглядит эта ситуация у нас в республике, понятно из моей беседы с заместителем главного врача Белорусского центра профилактики СПИД Лилией МЕЛЕШКО.

— Мы наблюдаем сейчас более ста детей, рожденных от ВИЧ-инфицированных матерей, — говорит она. — Это дети, родившиеся в последние годы — им пока рано устанавливать диагноз, он будет ясен, когда из крови этих малышей уйдут материнские антитела.

— Называют разные цифры, определяя риск передачи вируса от матери к ребенку: от 13 до 48%. Какую называете вы?

— В среднем это 25% — учитывая то, что ребенок может заразиться либо через плаценту во время беременности, либо во время родов, или в период кормления грудью.

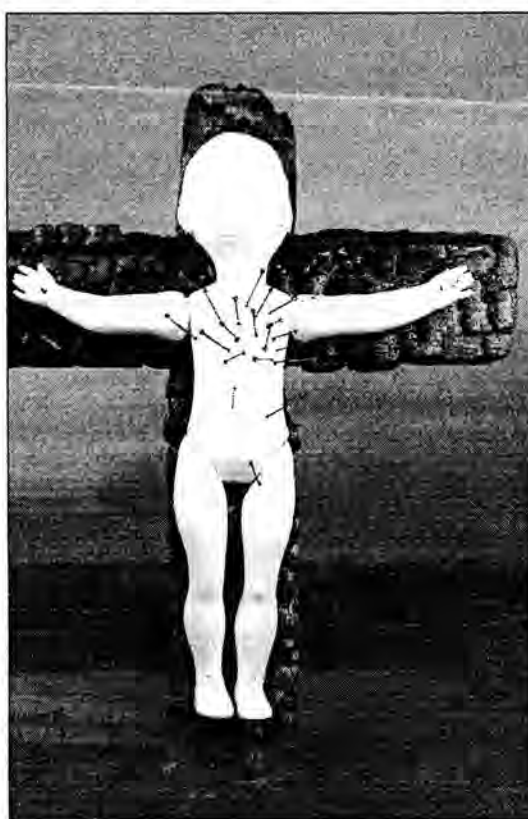
— То есть, если исключить две возможности заражения — сделать женщине кесарево сечение и запретить грудное вскармливание — риск для ребенка снижается вдвое?

— Конечно.

— И, как правило, ВИЧ-инфицированным женщинам делают кесарево?

— Нет. По желанию женщины.

— И есть такие, которые желают



сами рожать?

— Конечно, в большинстве случаев. Некоторые не чувствуют никаких признаков болезни, может быть, считают, что врачи ошиблись, установив им диагноз. Мы назначаем им до родов азидотимидин — антивирусный препарат, рекомендуем кесарево сечение и отказ от кормления, чтобы как можно меньше вируса попало в организм ребенка. Но женщина сама выбирает, как ей поступить.

— А каков социальный статус этих женщин?

— Есть разные, но большинство — наркоманки. От ВИЧ-инфицированных наркоманок у нас родилось более 120 детей. Некоторые рожают, потому что степень деградации их личности уже настолько высока, что они не могут оценить ситуацию. Они потом бросают своих детей и уходят с головой в наркотики. Но есть среди наркоманок и такие, которые любят своих детей и прекрасно ухаживают за ними — как правило, это те, которые не долго и не много колотились... Есть нормальные женщины, не наркоманки, которые абсолютно трезво оценивают ситуацию и понимают, что могут передать ВИЧ своему ребенку. Но все равно материнский инстинкт превалирует. Тем более, если женщина не чувствует себя больной.

— Но врачи объясняют таким женщинам, на что они идут?

— Конечно. Объясняем и то, что роды опасны и для нее самой — ведь, ослабленная беременностью и родами, она может быстрее погибнуть от ВИЧ-инфекции.

— Не встает вопрос о введении запрета на рождение детей для ВИЧ-инфицированных женщин?

— Такого запрета быть не может. Это нарушение прав человека.

## БОГ РАСПОЛАГАЕТ, А ЧЕЛОВЕК ПИШЕТ ЗАКОНЫ

С точки зрения здравого смысла женщина, которая сознательно, ведома собственным эгоизмом (хочу — и рожу!) обрекла своего ребенка на неизлечимую болезнь, да еще и отказавшись от него — преступница. Однако заинтересованность человека в продолжении рода и право человека на создание семьи оправды-

вает это преступление — считают самые высокие международные организации. Может быть, свысока не видно самой сути этой страшной проблемы, касающейся не прав человека как общего понятия, а отдельно взятой жизни маленького человека. Представьте себе, как реально может выглядеть жизнь ребенка, который находится в детском доме с диагнозом ВИЧ-инфекция. Как чувствует себя в этом мире никем не любимый малыш, с самого начала своей жизни отмеченный смертной печатью?

Можно думать, что законодатели всех рангов подходят к этой проблеме с точки зрения суперглобального, Божественного, что ли, права. Как, например, пишут в одной из своих книг швейцарские ученые, педиатры В. Гебель и М. Глеклер: “...люди, пораженные СПИД, являются носителями симптомов коллективного заболевания нашего общества. Больные СПИД страдают как бы за всех нас, “замещаю” нас. СПИД — болезнь “заместительская”, выражение нашего чрезмерного эгоизма, который уже не считается в должной мере ни с требованиями природы, ни с интересами других народов и всего жизненного пространства Земли...”

Улавливаете аллюзию на Иисуса — “страдают за всех нас”? Можно думать, что законодатели — кесаря — не хотят посягать на Божье. Хотя, вряд ли дело тут в мудрости. Потому что иногда в законах проглядывает элементарное невежество. Как будто законодатели не ориентируются в проблеме (наверное, так и есть, пока их лично она не касается). Пример — статья 113-1 пока еще действующего Уголовного кодекса — “Заражение заболеванием СПИД”. У нас в республике не было судебных прецедентов по этой статье, введенной в кодекс тринадцать лет назад — в 1987 году. Может, потому, что сформулирована она (советскими еще законодателями) неграмотно. В формулировке обеих частей статьи говорится не о заражении ВИЧ-инфекцией, а о заражении “заболеванием СПИД”. Лишением свободы на срок до восьми лет наказывается “заражение другого лица заболеванием СПИД лицом, знавшим о наличии у него этой болезни”. Тот, кто формулировал эту статью, одобрял и подписывал, явно не знал, что собственно “заболевание СПИД” — это последняя стадия ВИЧ-инфекции. Получается, что ВИЧ-инфицированный, сознательно заражая партнера, под эту статью просто-напросто не подпадает (у него же нет СПИДа!). Следование букве закона в таких судебных делах играло бы злую шутку... О “внимании” наших законодателей к проблеме распространения СПИДа свидетельствует то, что в течение 10 лет (пока не стал разрабатываться новый Уголовный кодекс) никто не счел необходимым корректировать эту статью. Об этом не подумали даже в 1996 году, когда “вскрыли” Светлогорск с его нар-

команами и белорусская СПИД-статистика, увеличившись в сто раз, подскочила от 113 (с 1987 по 1995 год) до 1134 ВИЧ-инфицированных.

Конечно, проблема СПИДа в 1987 году, когда вводилась статья Уголовного кодекса, нас еще не колыхала. Бушевали черномыслие страсти, шла перестройка, люди робко заглядывали на Запад через руины “железного занавеса”... По всей Беларуси было выявлено всего 20 ВИЧ-инфицированных. Проблемы — и у народа, и у законодателей — были другие. Сейчас официально у нас более трех тысяч ВИЧ-инфицированных. (Когда говорят о скрытой статистике по СПИДу, официальную цифру умножают на десять. Это в мире, в Беларуси — где-то на шесть-семь). Из более четырехсот тысяч обследованных на антитела к ВИЧ за первое полугодие 2000 года инфицированными оказались 283 человека. А сколько у нас “недообследованных”? Это еще не эпидемия — говорят те, кто контролирует ситуацию. Но и ничего утешительного сказать они не могут. Возбудитель есть, источники — инфицированные люди — есть, значит, будет и распространение болезни. Недавно у нас во дворе мать наказала сына за то, что он при помощи булавки “кровно” брался с приятелем. Кричала, что “СПИД кругом, а вы в такие игры играете!” И права таки мама. Надо научить детей, что в такие игры играть нельзя. И много чего еще нельзя, учитывая уже признанную прозрачность границы между “любовным” и “дружеским” поцелуем.

Но некоторые детишек предупреждать о том, как не заразиться, не имеет смысла. Их нужно учить, как жить, чтобы не быть опасными для окружающих (ты запросто можешь убить человека, мой мальчик!). Какие психические мутации будут происходить в душах маленьких существ, смертельно отравленных мамой, сделанных ею “ядовитыми” для людей и ею же брошенных на произвол судьбы? Врач республиканского центра профилактики СПИД говорила нам, что многие ВИЧ-инфицированные женщины решают рожать, причем некоторые не желают снизить риск заражения ребенка путем кесарева сечения и отказа от кормления грудью. Сказала она и то, что большинство из них — наркоманки, не отдающие себе отчета в своих действиях, оставляющие потом детей. Цифры она не назвала. Мне удалось найти немного статистики, из которой, по крайней мере, видно, сколько ВИЧ-инфицированных женщин рожало. Вот она. В 1996 году в Беларуси было взято на учет 15 ВИЧ-инфицированных женщин — 11 из них родили. В 1997 году из 30 взятых на учет родили 16. Из 63 в 1998 году родили 24 ВИЧ-инфицированные женщины. Показатели двух последних лет мне точно не известны, за исключением того, что они неизменно растут. На конец 1998 года диагноз ВИЧ был установлен 13 таким детям — вероятно, 1996 — начала 1997 годов рождения. По итогам первого полугодия 2000 года ВИЧ-инфицированных детей, заразившихся от матери, оказалось уже 18. Шестеро детей с ВИЧ живут в детдомах... Напомню, это только официальная статистика.

## ИНСТИНКТ ПРОДОЛЖЕНИЯ РОДА — ИЛИ УГОЛОВНОЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ?

Статья 113-1 действующего УК в новом Уголовном кодексе, который

с января вступит в силу, соответствует статье 157. Она сформулирована грамотно, называется “Заражение ВИЧ”. Санкции в ней изменены — например, если кто-то кого-то, заведомо зная о риске, подверг опасности заражения ВИЧ, этот “кто-то” наказывается штрафом или лишением свободы на срок до трех лет. По старому (но еще действующему) законодательству за это же преступление (написано — “заражение заболеванием СПИД”, но это — грубая ошибка законодателя) предусматривалось до пяти лет лишения свободы. За заражение “по легкомыслию либо с косвенным умыслом” тому, кто осведомлен, что инфицирован или болен, грозит от 2 до 5 лет. А если он легкомысленно либо с косвенным умыслом заражает двух и более человек, либо заведомо несовершеннолетнего, либо заражает с прямым умыслом — то от 5 до 12 лет. Наши горе-мамы, монстры-мамы, бросающие своих детей и “с головой уходящие в наркотики”, с нового года будут вполне подпадать под некоторые из этих определений. Ведь совершенно понятно, что никаким инстинктом материнства их поступки — зачатие, вынашивание и рождение ребенка, — совершенные в наркотическом угаре, объяснять нельзя. Если кому-то не понятно, поясню: инстинкт материнства — это желание пожертвовать своей свободой, временем, силами и всем, чем располагаешь, во имя рождения и воспитания ребенка. Рождение ребенка в пустой и лишней смысла жизни женщины — алкоголичек и наркоманок — неосознанный, ничего не значащий эпизод. А ребенок может быть заведомо обречен. Вероятно, о стерилизации таких женщин вопрос в нашем государстве пока не встанет — здесь мы соответствуем мировым стандартам, неуклонно соблюдая права человека (ангел, выступающий заложником материнского чрева — не человек?). Но об уголовной ответственности их и их родителей (коль сами несовершеннолетние наркоманки не в состоянии оценить ситуацию) предупреждать, наверное, надо. Потому что вышеупомянутая статья 157 УК как про них и писана!

И даже тех ВИЧ-инфицированных матерей, которые “трезво оценивают ситуацию, решаясь родить ребенка”, в принципе, можно подвести под эту статью. Другое дело, что в таких случаях материнский инстинкт действительно в какой-то мере оправдывает их поступок.

На мой взгляд, такие медицинские показания, как оперативные роды и отказ от грудного вскармливания, для них следовало бы из разряда рекомендаций перевести в обязательные условия. Может быть, лучше — настоячивее и терпеливее, объясняя этим женщинам, насколько в этих случаях снижается риск заражения их малышей.

Сабина БРИЛО

## AD NOTAM

**В США на научные исследования в области лечения СПИДа израсходовано 2 млрд. долларов, из них 250 млн. — на поиски вакцин.**

**Начиная с 70-х годов в мире было инфицировано ВИЧ более 50 млн. человек, 16 млн. — умерли.**

**В 1999 году во всем мире зарегистрировано 5,6 млн. ВИЧ-инфицированных, около половины из них — молодые люди в возрасте до 25 лет.**

**На 1 сентября в нашей республике было зарегистрировано 3117 ВИЧ-инфицированных, 2227 из них — жители Гомельской области.**

**В прошлом году в Беларуси появилось новое лекарство от СПИДа — замидит. Принцип его действия — такой же, как и у импортных аналогов, он не убивает вирус, а сдерживает его размножение.**

**Первичный анализ крови на ВИЧ не всегда может дать правильный результат. Диагноз подтверждается повторным анализом. Например, из 1800 положительно прореагировавших (обследованных в Беларуси в течение первого полугодия этого года) только 283 оказались ВИЧ-инфицированными. На ранней стадии ВИЧ (3-6 месяцев после заражения) первичный анализ может давать отрицательный результат.**







# КАЗНИТЬ НЕЛЬЗЯ. ПОМИЛОВАТЬ

Борьба за права человека на международном уровне на самом деле представляет собой достаточно рутинный бюрократический процесс, кропотливую работу с впечатляющим количеством документов, поиск сопоставления — либо несоответствия — инкриминируемого нарушения международным соглашениям, договорам и т.д. В конце концов итоги этого труда попадают в Комитет по правам человека ООН, который выносит решение — были ли нарушены права человека в данном конкретном случае. К слову, подобное дело рассматривается в инстанциях достаточно долго. Например, первоначальное сообщение о нарушении прав гражданина Беларуси, могилевчанина Владимира Лапцевича, было представлено в Комитет по правам человека 18 августа 1997 года, а решение по этому делу было принято только в марте нынешнего. Мы полагаем, что и правозащитникам, и «потерпевшим» (пока нет вердикта Комитета по правам человека, это слово нужно писать в кавычках) будет интересен алгоритм рассмотрения заявлений граждан о нарушении их прав в высшем правозащитном органе.

## ПРИЛОЖЕНИЕ\*

Замечания Комитета по правам человека согласно статье 5, §4 Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах

68 сессия

Сообщение №780/1997

Заявитель:

Владимир Петрович Лапцевич

Предполагаемый потерпевший: автор

Государство-участник: Беларусь

Дата сообщения: 18 августа 1997 г.

(первоначальное представление)

Комитет по правам человека, образованный в соответствии со статьей 28 Международного пакта о гражданских и политических правах.

Заседание 20 марта 2000 г.

Закончив рассмотрение в соответствии с Факультативным протоколом к Международному пакту о гражданских и политических правах сообщения №780/1997, представленного в Комитет г-ном Владимиром Петровичем Лапцевичем,

Приняв во внимание всю письменную информацию, предоставленную автором сообщения и государством-участником Протокола, Комитет постановил следующее:

Замечания Комитета по статье 5, §4 Факультативного протокола

1. Автор сообщения является Владимиром Петровичем Лапцевичем, гражданином Беларуси, проживающим в г. Могилеве (Беларусь). Он утверждает, что стал жертвой нарушения Республикой Беларусь статьи 19, §2 Международного пакта о политических и гражданских правах.

Факты в интерпретации автора

2. 23 марта 1997 г. в центре Могилева (Беларусь) автор занимался распространением листовок, посвященных годовщине провозглашения независимости Народной Республики Беларусь. В это время к нему подошли сотрудники управления внутренних дел Центрального района Могилева. Они конфисковали 37 еще не распространенных листовок и предъявили автору обвинение по статье 172(3) Кодекса об административных правонарушениях в распространении листовок, на которых отсутствовали обязательные выходные данные. В соответствии с обвинением автор был оштрафован административной комиссией на 390 000 рублей. Автор обжаловал решение комиссии в суде Центрального района, который отказал ему 13 июня 1997 г. Дальнейшие обжалования были также отвергнуты как областным, так и Верховным судом, соответственно, 18 июня и 22 июля 1997 г. Таким образом, по утверждению автора, все возможные внутренние средства правовой защиты были исчерпаны.

Положения внутреннего законодательства, относящиеся к данному делу

3.1. Автор был привлечен к ответственности за нарушение требований, изложенных в статье 26 Закона о печати и других средствах массовой информации («Закон о печати»). Положение закона гласит:

«Каждый выпуск любого печатного периодического издания должен содержать:

1) Название издания; 2) данные об издателе (издателях); 3) полное имя и фамилию редактора (главного редактора) или его заместителя; 4) серийный номер выпуска и дату публикации, равно как, для газет, дату сдачи в набор; цену выпуска (одного экземпляра) или отметку «цена не обозначена» либо «бесплатно»; 6) тираж;

7) индекс (для изданий, распространяемых по почте); 8) полный адрес издательства и типографии; 9) регистрационный номер».

3.2. Статья 1 того же Закона определяет круг изданий, на которые распространяются вышеуказанные требования. В ней, в частности, говорится, что к числу «периодических печатных изданий» относятся газеты, журналы, брошюры, альманахи, бюллетени и другие издания, имеющие постоянное название и серийный номер и выходящие не реже одного раза в год. ... Нормы, установленные данным Законом для печатных периодических изданий, распространяются на все тексты тиражом не менее 300 экземпляров, набранные на компьютере, а также на информацию, хранящуюся в компьютерных базах и базах данных, либо материалы других средств массовой информации, чья продукция распространяется в виде печатных сообщений, плакатов, рекламных листовок и т.п.»

3.3. По статье 172(3) Кодекса об административных правонарушениях как таковое рассматривается распространение печатных материалов, изданных с отклонениями от установленной процедуры, лишенных обязательных выходных данных или по своему содержанию причиняющих ущерб государству, общественному порядку либо правам и законным интересам частных лиц. В соответствии с кодексом такие правонарушения наказываются штрафом и/или конфискацией.

Иск

4. Автор утверждает, что стал жертвой нарушения права на свободу выражения своего мнения, которое охраняется статьей 19, §2. Автор заявляет, что примененные к нему санкции незаконны, ибо статья 172(3) Кодекса об административных правонарушениях не применима в рассматриваемом случае. В связи с этим он поясняет, что распространяемые им листовки содержали сведения о тираже и названии выпустившей их организации. Он подчеркивает, что тираж 200 экземпляров был указан на листовках именно для того, чтобы показать, что на них не распространяется Закон о печати. Более того, в исковом заявлении говорится, что листовки не относятся ни к категории периодики, ни к категории изданий, предназначенных на продажу, и поэтому они не могут иметь ни серийного или регистрационного номера, ни индекса. Приводится также ссылка на статьи 33 и 34 Конституции Республики Беларусь, которая обеспечивает право на свободу выражения убеждений и распространение информации.

Представление государства-участника и комментарий автора

5.1 В своем представлении от 16 июля 1998 г. государство-участник излагает свое мнение по существу сообщения. Во вводной части государство-участник отмечает, что заявитель не ставит под сомнение тот факт, что 23 марта 1997 г. он распространял печатные листовки, на которых отсутствовала часть данных, предусмотренных Законом о печати. Таким образом, он совершил правонарушение по статье 172(3) Кодекса об административных правонарушениях. Государство-участник указывает, что исключение, позволяющее не публиковать дату издания при тираже менее 300 экземпляров, не распространяется на листовки.

5.2 Государство-участник также утверж-

дает, что «в листовках, распространяемых заявителем, искажается история создания белорусского государства, говорится о мнимой оккупации Беларуси большевиками и вооруженной борьбе белорусов против «оккупантов», а также содержится призыв восстановить традицию «борьбы» за независимость Беларуси сегодня».

5.3 В заключение государство-участник заверяет, что указанные положения закона и их применение полностью соответствуют обязательствам, взятым на себя государством-участником по статье 19 Пакта.

6.1 В своем комментарии от 15 октября 1998 г. автор возражает против обвинения в «искажении истории создания белорусского государства». По его утверждению, он получил лучшее историческое образование, какое только доступно в Беларуси, и может констатировать, что все даты и факты, приведенные в листовке, соответствуют исторической истине. Автор признает, что назвал большевиков «оккупантами», но при этом подчеркивает, что Беларусь — «неидеологизированное» государство и любые санкции, вытекающие из этого выражения, неизменно будут противоречить статье 19 Пакта.

6.2 Автор не соглашается также с тем, что листовка в какой-либо из своих формулировок содержит призыв взять за образец борьбу с большевиками с целью обеспе-



чить независимость сегодняшней Беларуси. Автор утверждает, что санкции против него были подготовлены заранее и сводятся к преследованию по политическим мотивам, так как он является председателем могилевского отделения оппозиционной партии, а именно Белорусской социал-демократической партии «Народная Грамада».

Вопросы, стоящие перед Комитетом и необходимые процедуры

7.1 Прежде чем приступить к рассмотрению претензий, изложенных в сообщении, Комитет по правам человека обязан в соответствии со статьей 87 своего устава определить, подпадает ли такое под Факультативный протокол Пакта.

7.2 Комитет отмечает, что по утверждению автора, им были использованы все внутренние средства правовой защиты, а государство-участник не возражает против этого утверждения. В связи с этим у Комитета нет оснований отказать в приеме сообщения, и Комитет приступает к рассмотрению сообщения по существу с учетом всей информации, предоставленной ему сторонами, в соответствии со статьей 5, §2 Факультативного протокола.

8.1 Прежде всего Комитет должен определить, представляет ли применение по отношению к автору статьи 26 Закона о печати, выразившееся в конфискации листовок с последующим штрафом, ограничение свободы выражения мнений в понимании статьи 19, §3. Комитет отмечает, что в соответствии с Законом о печати, статьей 1, издатели периодики обязаны публиковать определенные выходные данные, в том числе индекс и серийный номер, которые можно получить только в соответствующих административных органах. По мнению Комитета, распространяя эти требования на листовку, выпущенную тиражом всего 200 экземпляров, государство-участник создало препятствия, ограничивающие свободу автора распространять информацию, которая охраняется статьей 19, §2 Пакта.

8.2 Комитет напоминает, что статья 19 предусматривает ограничения только в том случае, если они установлены законом и являются необходимыми: а) для уважения прав и репутации других лиц; б) для охраны государственной безопасности, обще-

или нравственности населения. Право на свободу выражения своего мнения имеет первостепенное значение в каждом демократическом обществе, и справедливость любой попытки ограничить его должна подвергнуться строгой проверке. Смотри, в частности, Сообщение №574/1994, Ким против Республики Корея; Замечания Комитета от 3 ноября 1998 г. и Сообщение №628/1995, Парк против Республики Корея; Замечания Комитета от 20 октября 1998 г.

8.3 Комитет отмечает, что согласно утверждению заявителя, статья 172(3) Кодекса об административных правонарушениях не распространяется на его действия, и поэтому принятые санкции незаконны и являются нарушением статьи 19 Пакта. В функции Комитета, однако, не входит оценка установлений белорусских судов с точки зрения применимости данного законоположения, которое, по-видимому, допускает различные толкования (см. выше, §3.2). Тем не менее, даже если санкции, наложенные на заявителя, допустимы в рамках внутреннего законодательства, государство-участник должно доказать, что их необходимость продиктована соблюдением одного из установлений закона, содержащихся в статье 19, §3.

8.4 В предельно кратком представлении государства-участника, изложенном выше в §5.2, подразумевается, что принятые меры диктовались необходимостью охраны государственной безопасности, как следует из ссылки на содержание текста листовки, написанного заявителем. Однако в материалах, представленных Комитету, нет никаких оснований для предположения, что действия полиции или решения суда базировались на чем-либо, кроме отсутствия обязательных выходных данных. Таким образом, перед Комитетом стоит один вопрос: являются ли санкции, наложенные на автора листовки за отсутствие данных, предусмотренных Законом о печати, необходимыми для охраны общественного порядка (ordre public) или соблюдения прав и репутации других лиц.

8.5 В связи с этим Комитет отмечает, что, как утверждает государство-участник, требования, изложенные в статье 26 Закона о печати, полностью соответствуют Пакту. Тем не менее государство-участник даже не попыталось рассмотреть конкретное дело заявителя и объяснить, почему перед публикацией и распространением листовки тиражом 200 экземпляров он был обязан зарегистрировать свое издание в соответствующих административных структурах с целью получить индекс и регистрационный номер. Более того, государство-участник не сумело обосновать необходимость этих требований для соблюдения одного из установлений закона, изложенных в статье 19, §3 Пакта, и доказать, что их нарушение следовало наказывать не только денежным штрафом, но и конфискацией оставшихся у автора листовок. В связи с отсутствием какого-либо обоснования требований по регистрации и принимая во внимание принятые меры, Комитет выражает мнение, что эти меры не могут считаться обязательными для охраны общественного порядка (ordre public) или для защиты прав и репутации других лиц. Комитет заключает, что в данном деле была нарушена статья 19, §2.

9. Комитет по правам человека, действующий в соответствии со статьей 5, §4 Факультативного протокола к Пакту о гражданских и политических правах, пришел к заключению, что представленные Комитету факты свидетельствуют о нарушении статьи 19, §2 Международного пакта о гражданских и политических правах.

10. Согласно статье 2, §3(а) Пакта государство-участник обязано возместить нанесенный г-ну Лапцевичу ущерб, включая денежную компенсацию в размере уплаченного им штрафа с учетом инфляции и судебных расходов. Государство-участник также обязано принять меры по предотвращению подобных нарушений в будущем.

11. Принимая во внимание, что став участником Факультативного протокола, государство-участник признало компетенцию Комитета определять, имело ли место нарушение Пакта, и обязуется гарантировать всем лицам, находящимся на его территории и подпадающим его юрисдикции, соблюдение прав, предусмотренных Пактом, а также эффективное возмещение ущерба в случае установления их нарушения, Комитет выражает желание получить от государства-участника в течение 90 дней информацию о принятых им мерах по претворению в жизнь Замечаний Комитета. Кроме того, государство-участник обязано предать Замечания Комитета гласности.

Материал предоставлен редакции «Ф.-N» Польским Хельсинкским фондом в Варшаве.

ОТ РЕДАКЦИИ: Поскольку с конца марта, когда было вынесено решение Комитета ООН по этому делу, 90 дней давно минуло, в следующих номерах «Ф.-N» мы расскажем о реакции властей «государства-участника» — Беларуси.

\* В рассмотрении настоящего сообщения приняли участие следующие члены Комитета: г-н Абдельфаттах Амор, г-н Нисукэ Андо, г-н Прафуллачандра Наиварлал Бхагвати, г-жа Кристина Шане, лорд Колвилл, г-жа Элизабет Эватт, г-н Экарт Клейн, г-н Давид Кремер, г-н Райзомер Лаллах, г-н Мартин Шейнин, г-н Хипулито Солари Иригойен, г-н Роман Вурушевский и г-н Максвелл Яден. [Текст выпущен на английском, французском и испанском языках, оригинальная версия — английская. Впоследствии будут изданы версии на арабском, китайском и русском языках как часть ежегодного доклада Комитета Генеральной Ассамблеи ООН.]



# МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТРУКТУРЫ И ПАРЛАМЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ В БЕЛАРУСИ



## Цель участия европейских структур в делах Беларуси — укрепление демократии в республике

Ведущие европейские структуры — Европейский Союз, Совет Европы, ОБСЕ (Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе) — продолжают демонстрировать свое широкое политическое участие в продолжающейся трудной борьбе демократических сил республики. 30 августа 2000 г. под председательством ОБСЕ в Вене прошла Третья техническая конференция по проблеме международного наблюдения за парламентскими выборами в Беларуси. Представители европейских структур, а также Содружества Независимых Государств, подчеркнули свою политическую заинтересованность в содействии возврату Республики Беларусь в лоно стран европейской демократии. Непрерывный интерес этих структур к Беларуси не является ни результатом внешнего вмешательства, ни следствием экономических интересов, как предполагают некоторые круги внутри страны.

В основе состоявшихся на конференции обсуждений лежали четыре критерия, которые были выработаны в качестве основных эталонов для принятия решения о направлении наблюдателей на выборы:

- прозрачность избирательного процесса (то есть адекватное представительство оппозиции в Центризбирком и в комиссиях регионального и местного уровня);
- регулярный доступ оппозиционных партий к электронным СМИ;
- значительное расширение полномочий нового парламента;
- меры по укреплению доверия — прекращение репрессий против политических оппонентов.

Результаты опросов общественного мнения подтверждают поддержку широкими слоями населения требования о расшире-

нии полномочий белорусского парламента, который на сегодняшний момент не обладает полномочиями или правами классического демократического парламента. Опросы также подтверждают одобрение респондентами идеи открытия государственных электронных СМИ для доступа оппозиционным политическим партиям и независимым общественным объединениям на регулярной основе. Эти ожидания граждан были выполнены правительством лишь в ограниченных масштабах. Такая же ситуация складывается и в отношении мер по укреплению доверия. Опросы общественного мнения также показали, что большинство граждан выступают за изменения через выборы. Они выступают против фальсификации их коллективного мнения ради удержания власти. Обеспокоенность в связи с возможными манипуляциями все более усиливается. Поэтому призывы к бойкоту выборов находят ответную реакцию.

## Манипуляция выборами — предательство по отношению к гражданам и провал для правительства на международной арене

В КНГ ОБСЕ поступает непрерывный поток информации о многочисленных нарушениях государственных органами избирательного законодательства и административных рамок. Так, например, были зарегистрированы случаи вмешательства государственных органов в работу окружных комиссий, которые должны работать независимо, а не под контролем государства. Принимая во внимание большое количество независимых кандидатов, количество включенных в состав окружных комиссий независимых кандидатов оказалось крайне незначительным. Согласно поступающим из разных источников сообщениям, правительство призывает региональные и местные власти обеспечить победу на выборах тем кандидатам, которые пользуются поддержкой государства. Официальные власти никогда публично не признают практику подобного вмешательства. Тем не менее факты твердо указывают на то, что такие действия имеют место — практика, унаследованная из прошлого и которая, к сожалению, все еще действует. Факты неуместного вмешательства подтверждают широко распространенную обеспокоенность возможностью манипуляций в «слабых местах» избирательного процесса — процедуре досрочного голосования, широком использовании передвижных ящиков для голосования в день выборов, а также при подсчете голосов. В стране возникла полемика касательно правомерности действий официальных властей в отношении граждан, призывающих бойкотировать выборы и распространяющих соответствующие агитационные материалы. Избирательный кодекс больше не запрещает гражданам бойкотировать выборы, в то время как Кодекс об административных правонарушениях республики сохранил соответствующие

положения (ст. 167-3). В свою очередь, министерство внутренних дел проинформировало о своем намерении применять положения этой статьи. Требуется предпринять срочные меры по согласованию КоАП и Избирательного кодекса; в противном случае доверие к правительству снова окажется под угрозой. Парламент уже принял изменения в КоАП. Дело осталось за получением подписи президента.

В свете существующих проблем, международное сообщество согласилось направить оценочную техническую миссию БДИПЧ (Бюро по демократическим институтам и правам человека, расположенное в Варшаве). На техническую миссию возложена задача способствовать проведению избирательного процесса в полном соответствии с буквой и духом избирательного права. Эти усилия будут осуществляться во взаимодействии с КНГ ОБСЕ. Члены данной группы не будут реально наблюдать за выборами: они будут заниматься оценкой рамок условий, а также действий исполнительной власти, в распоряжении которой имеется обширный арсенал средств по оказанию прямого и косвенного воздействия на ход выборов. КНГ ОБСЕ разработала унифицированную систему отчетности, которая позволяет мгновенно рассматривать поступающие заявления с Центризбиркомом и министерством иностранных дел. Под угрозой находится престиж президента, так как он взял на себя личную ответственность за проведение справедливых выборов.

## Оценочная техническая миссия БДИПЧ и наблюдатели из европейских парламентских структур

Учитывая длительную работу, проведенную в Беларуси европейскими парламентскими органами и парламентскими ассамблеями, Третья международная техническая конференция призвала эти структуры продолжать их важную консультативную и наблюдательную работу в период избирательного процесса и выступить в качестве наблюдателей от соответствующих институтов. Политическая оценка результатов выборов будет основываться на результатах работы оценочной группы БДИПЧ, а также на оценке, предоставленной Консультативно-наблюдательной группой ОБСЕ, и на данных, собранных общереспубликанской сетью общественных наблюдателей. В зависимости от оценки, данной этими политическими институтами, и с учетом полномочий нового парламента, европейские структуры и отдельные правительства могут пересмотреть свои отношения с Беларусью. Со времен противоречивых событий ноября 1996 г. эти отношения сведены до минимума.

Правительство и оппозиция более или менее позитивно восприняли рекомендации относительно их роли в предстоящих выборах, сделанные на недавней Технической конференции международных институ-

тов. Однако надо отметить, что правительство вело речь о «международных наблюдателях» — формулировке, которая не использовалась в итоговом документе Венской конференции. С другой стороны, представители оппозиции приветствовали результаты конференции, которая приняла решение не направлять международных наблюдателей. Такая полемика является политической казуистикой. Фактом является то, что делегация БДИПЧ приезжает с целью оказания технической поддержки. Члены технической миссии не будут зарегистрированы в качестве международных наблюдателей, несмотря на публичное заявление Л.Ермошиной, председателя Центральной комиссии по выборам и проведению республиканских референдумов, сделанное ею 7 сентября 2000 г. В то же время члены делегации европейских парламента будут зарегистрированы в качестве наблюдателей, которые представят результаты своих анализов напрямую в законодательные органы своих стран. Отчеты этих делегаций будут иметь большое значение на политической арене, где парламенты, а не правительства играют основную роль.

Такое равновесие властей чуждо сегодняшней Беларуси, в которой все, судя по всему, зависит от президента и среди граждан которой преобладает довольно низкое мнение о своих парламентариях. Продолжающиеся жаркие дебаты между лидерами оппозиции о предпочтительности участия в предстоящих парламентских выборах — по сравнению с участием лишь в президентских выборах в следующем году — свидетельствует о разном политическом культурном и различном видении ситуации ведущими оппозиционными фигурами.

Раскол среди участников демократического движения вызывает обеспокоенность как среди наблюдателей, так и среди самих участников движения. Будет ли восстановлено это единство после парламентских выборов? Пока еще слишком рано давать ответ на этот вопрос. Многие будут зависеть от результатов выборов и от масштаба запоточенных манипуляций, предпринятых правительством в ходе избирательного процесса. Если независимые кандидаты и кандидаты от демократических партий будут исключены из эстафеты до начала или во время выборов и наблюдатели зафиксируют факты влияния государственных структур на избирательный процесс, победу одержат сторонники бойкота.

## Международное доверие к президенту А.Лукашенко «поставлено на карту»

В день выборов доверие к президенту А.Лукашенко будет «поставлено на карту» как на национальном, так и на международном уровнях. Документы, подтверждающие манипуляции и фальсификации в ходе избирательного процесса, будут иметь негативные последствия для пересмотра Европой своих отношений с Беларусью и окажут отрицательное воздействие на общественное мнение в демократических государствах. Правительство Беларуси хорошо осведомлено о необходимости немедленно прекратить политику прямого и косвенного давления на избирательные комиссии и потенциальных кандидатов. Примеры такого давления усиливают обеспокоенность и опасения по поводу того, что можно ожидать в день выборов.

## СПОКОЙНО! ЭТО НАЛЕТ

Примерно в пять часов вечера 21 сентября в частный дом руководителя Гомельского областного общественного объединения «Гражданские инициативы» Виктора Корниенко проникли шестеро неизвестных. Чтобы попасть в дом, один из «гостей» в домофон представился «сотрудником газеты «Республика». Знакомые Виктора Корниенко дверь открыли. Но вместо корреспондента появились двое в милицмейской форме и четверо в штатском. Один из милиционеров показал удостоверение на имя Николая Романова, полковника областного управления милиции. У Корниенко пытались выяснить, есть ли у него дома «запрещенная» газета «Рабочие» с лозунгами о бойкоте выборов. Но юридически грамотный Корни-

енко послал «слуг порядка» туда, откуда они пришли, заявив, что они превысили свои полномочия. А на следующий день он обратился в местную прокуратуру с протестом против действий милиции. По мнению господина Корниенко, скорее всего милиционеры с неизвестными искали, кто привез в город выпуск газеты «Рабочие» с призывом к бойкоту выборов.

## ТРУДНО БЫТЬ «ПРОСТЫМ ГРАЖДАНИНОМ»,

если еще недавно руководил Главным государственно-правовым управлением Администрации президента. Сейчас Александр Плосковский, которому было отказано в регистрации кандидатуры в депутаты Палаты представителя по 110-му Тракторозаводскому



своим намерением продолжить избирательную кампанию — «на правах простого гражданина». В регистрации Плосковскому, напомним, было отказано в связи с преждевременным началом предвыборной агитации. Сам же Плосковский считает, что подлинной причиной отказа стала расценка дороги в парламент для действующего депутата Палаты представителя, председателя постоянной парламентской комиссии по вопросам государственного строительства, местного самоуправления и регламенту Анатолия Красущко, баллотирующегося по этому же избира-

тельному округу. «Мне приятно быть среди сотен кандидатов, которым Центральная комиссия и Верховный суд отказали в регистрации», — говорится в письме Плосковского, распространенном 26 сентября. Наконец-то и он почувствовал вкус к лаврам «врага режима».

Теперь бывший главный президентский юрист намерен требовать от Красущко, если того изберут в парламент, выполнения данных избирателям обещаний, а если он окажется «неисправимым хвастуном и обманщиком», добиваться его отъезда из Палаты представителя.

## ЛДП ДЕРЖИТ ПАУЗУ

Окончательное решение о своем дальнейшем участии в парламентских выборах Либерально-демократическая партия (ЛДП) примет 3 октяб-

ря. Так решил Высший совет партии на заседании 26 сентября.

Как отмечается в сообщении ЛДП, «в условиях сплошных провокаций и запугивания итоги парламентских выборов всем заранее известны». Однако, «учитывая всенародный интерес к представителям ЛДП и широкую поддержку ее кандидатов на местах», Высший совет партии принял решение завершить агитационный этап избирательной кампании и провести все плановые мероприятия, включая распространение листовок с программами. Руководство партии также подтвердило готовность «до конца выполнения взятых на себя обязательств перед белорусским народом и мировым сообществом в проведении тотального контроля за избирательным процессом». С этой целью ЛДП намерена выставить на парламентские выборы своих наблюдателей.



## Дети БАБа: шестеро по лавкам

Борис Березовский  
Год рождения: 1946

**СОСТОЯНИЕ:** после заполнения налоговой декларации за 1998 год выяснилось, что доход Бориса Абрамовича составил 14 млн. 677 тысяч 204 рубля. В его имущественном пользовании оказалось лишь два земельных участка в Московской области, а также часть жилого дома. О шикарной вилле во Франции (31 га земли), которую он приобрел через компанию SCI, скромно умалчивалось. Между тем состояние Березовского в прошлом году составило \$1,1 миллиарда («Форбс»).

**КОНТРОЛИРУЕТ:** АО «ЛогоВАЗ», НК «Сибнефть», Аэрофлот, телеканал ОРТ, Объединенный банк, банк «СБС-Агро» (30 процентов, по оценке Сергея Кириенко).

**ВЛАДЕЕТ:** домом приемов АО «ЛогоВАЗ» (10 процентов уставного капитала). Учредитель скандально известной охранной компании «Атолл» (25 процентов), АОЗТ «Транспосервис» (20 процентов), АОЗТ «Лада-Конверсия» (50 процентов), МНВК ТВ-6 (26 процентов).

Наследство Березовский оставит широкое, несмотря на то, что наследников у него аж шестеро и все — от разных браков.

Взрослые дочери Бориса Абрамовича Лиза и Катя благодаря отцу получили прекрасное образование за границей и неплохо устроились. Екатерина — менеджер в одной из американских фирм, а Лиза, окончившая факультет искусств в Кембридже, художник. Она — самая любимая дочь Березовского. Видимо, ей и отойдет французский особняк, где поселился и внук Березовского Савва, ее сын. А вот Катя живет в реальном мире менеджмента, любит красивую дорогую одежду и спортивные автомобили. Вполне вероятно, что Борис Абрамович отпишет ей 50 процентов акций АОЗТ «Лада-Конверсия» и 10 процентов уставного капитала АО «ЛогоВАЗ». Сам Березовский возлагает на Катю особые надежды. По его словам, она для него стала одним из самых близких людей и именно в ней он видит своего преемника. Не случайно сейчас молодая Екатерина уже входит в состав совета директоров ОРТ.

Дети от второго брака, Артем и Настя, вместе с мамой, бывшей супругой БАБа Галиной Алексеевной, живут в Израиле. Но и там Борис Абрамович их не забывает.

В третьем браке у Бориса Абрамовича и его жены Елены появились еще двое детей — Арина и Глеб. Девочке четыре года, мальчику три. «Дочка характером в меня, а сын — в папу», — так отозвалась о них Елена. Березовской-младшей очень нравятся детские книги по анатомии, «скелет» — ее любимое слово. Она мечтает стать хирургом. Постоянно говорит: «Когда я вырасту, буду лечить папу». Такая трогательная забота не может оставить равнодушным Березовского. Малышку наверняка ждет личная клиника, а попрактиковаться можно и на папе, у которого постоянно то желтуха, то золотуха... У Глеба же любимая игрушка — детский фотоаппарат. Как утверждает Елена Березовская, иногда у него получаются вполне приличные снимки. И если поверить рассказам «обычных» фотографов, которым БАБ запросто может отвалить тысячу баксов за одну фотокартонку, перспективы самого младшего в семье олигарха кажутся весьма и весьма заманчивыми.

## Абрамович: миллионы для малолетних отпрысков

Роман Абрамович, депутат Госдумы  
Год рождения: 1966

**СОСТОЯНИЕ:** никто не подсчитывал.

**КОНТРОЛИРУЕТ:** дочерние предприятия «Сибнефти», среди которых Омский НПЗ. Прибыль от него составляет \$100 млн. ежегодно. Деньги оседают на счетах таких структур, как швейцарская трейдинговая компания «Руникон», президентом которой Абрамович является с 1996 года. Туда же направляются и доходы от «Нобельскнефтегаза». В период 1995–1996 годов Абрамович учредил 10 фирм: ЗАО «Меконг», ЗАО «Центурион-М», ООО «Агроферт», ЗАО «Мультитранс», ЗАО «Ой-лимлекс», ЗАО «Сибреал», ЗАО «Форнефть», ЗАО «Сервет», ЗАО «Бранко», ООО «Вектор-А». Роман Аркадьевич умело использует «Руникон». К примеру, его яхта куплена на деньги именно этой компании. Через «Руникон» приобретены и дорогостоящие автомобили «Остин Мартин» и «Бентли Брукленд». Немецкая газета Die Welt утверждает, что роскошная вилла с видом на Верденфельский горный массив

# НАСЛЕДНИКИ

Помимо трудноподсчитываемых сумм, находящихся в зарубежных банках, недвижимости, акций, имущества и прочего, олигархи и магнаты имеют еще и детей. А у некоторых уже подрастают внуки. Понятно, что именно отпрыски являются законными наследниками баснословных состояний своих родителей. Так что же им оставят отцы?

якобы куплена Абрамовичем через подставную организацию Parodos Trust за шесть миллионов марок. Роман Абрамович является главой московского филиала «Сибнефти» и владельцем по меньшей мере 36 процентов акций этой компании.

Детей у Романа Аркадьевича трое: 8-летняя Анечка, 7-летний Аркаша и 3-летняя Соня. Пока они мечтают о приобретении новых нарядов для Барби и увлекаются компьютерными играми. А вот лет через пятнадцать вполне вероятно, что Абрамович передаст бразды правления «Сибнефтью» единственному наследнику — Аркадию Романовичу, а дочерям отпишет счета в швейцарских банках. Сам же отойдет от дел и

от управления этим райским уголком.

## «Детский мир» достанется Феликсу Евтушенкову

Владимир Евтушенков, председатель  
совета директоров АФК «Система»  
Год рождения: 1948

**СОСТОЯНИЕ:** оценивается в \$300–400 миллионов.

**КОНТРОЛИРУЕТ:** «Система» простирает свои щупальца более чем на 180 крупных фирм и предприятий. От ГУМа и «Детского мира» до нефтяных предприятий, авиакомпаний, СМИ и заводов микроэлементов. Но 70 процентов оборота «Сис-

темы» приходится на телекоммуникации (Московская телекоммуникационная корпорация «Комкор», МТС, Московский международный телефон, МГТС, «Московская Сотовая связь»).

Женат Владимир Петрович на Наталье Батуриной — родной сестре второй жены Юрия Лужкова. Наталья Николаевна — дама деловая и шустрая, дома сидеть не любит. Работает начальником управления Московского банка реконструкции и развития. Дочь Татьяна заканчивает Финансовую академию. Сыну Феликсу сейчас 22 года, он учится в Московском авиационно-технологическом институте. Поговаривают, что доли участия в бизнесе распределяются между молодыми Евтушенковыми так: Татьяна примет участие в управлении банками и акциями ГУМа, Феликсу как выпускнику МАТИ достанутся акции авиакомпании «Атлант-союз», автозаводов «Москвич» и ЗИЛ. Злые языки утверждают, что Феликс будет заправлять и зданием «Детского мира» на Лубянке. Постоянно проживают Евтушенковы в Москве, в элитном доме на 3-й Тверской-Ямской улице в огромной двухуровневой квартире. По всей вероятности, ее унаследует Татьяна, но и Феликс, естественно, тоже не останется без крыши над головой.

## Крошка-сын к Брынцалову пришел попросить «Макаров»

Владимир Брынцалов, президент  
АО «Ферейн»  
Год рождения: 1946

**СОСТОЯНИЕ:** по собственному признанию Брынцалова, он обладает сейчас 2 миллиардами долларов США. Журнал «Форбс» называет более скромную сумму — 300–400 миллионов. До избрания в Госдуму второго созыва официальная зарплата Брынцалова как президента АО «Ферейн» составляла 18 тысяч долларов в месяц.

**ВЛАДЕЕТ:** тремя фармацевтическими заводами, страховой компанией, банком, фарфоровыми и ликеро-водочными заводами, двухэтажным особнячком на территории «Ферейна» и там же — двумя теннисными кортами и бассейном.

«Думаю, что сын, если я его воспитаю нормально, теоретически может стать господином», — заявил Владимир Брынцалов. Нам же кажется, что Брынцалов-младший может стать господином и без всякого воспитания. В том случае, если папа вдруг не завещает свои денежки какому-нибудь сиротскому приюту. Сегодня восьмилетний Алексей — главный претендент на огромное аптечно-водочное хозяйство брынцаловской империи. Заставь всю семейку за чашкой чая мож-



будет наслаждаться жизнью на фешенебельном альпийском курорте Гармиш-Партенкирхен, где, если верить Die Welt, имеет совсем не скромную виллу.

## Рай для Потаниных

Владимир Потанин, председатель  
совета директоров холдинга «Интер-рос» (в холдинг входят «Норильский никель», «Сиданко», «Связьинвест», АО «Пермские моторы»)  
Год рождения: 1961

**СОСТОЯНИЕ:** \$1,5 млрд. («Форбс»).

**КОНТРОЛИРУЕТ:** ОНЭКСИМбанк, «Росбанк», АОЗТ «Инрос-Холдинг», АОЗТ «Солярис», Новолипецкий металлургический комбинат.

Семья у Владимира Олеговича многодетная — он отец двоих мальчиков и девочки. Старшая, 16-летняя Настя, увлекается боулингом — два года назад даже участвовала в юношеской олимпиаде по катанию шаров. Пока Настя учится в престижной школе, расположенной в районе Арбата, а после ее окончания собирается в Европу — за высшим образованием. Ну а если Настя вернется оттуда с красным дипломом, не исключено, что получит в подарок АОЗТ «Солярис»: основная специализация фирмы — туризм. Европейская закалка и налаженные за годы учебы связи в дальнейшем зарубежье помогут сохранить и приумножить завоеванное папой. А он-то связи чтит превыше всего. Кстати, это подходит и для маркетинго-рекламной деятельности, которой занимается еще одно потанинское детище — АОЗТ «Инрос-Холдинг». Среднему сыну Ивану со временем вполне может перейти все основное папино хозяйство — «Интеррос» с ОНЭКСИМом. Мальчик весь в отца: обожает футбол. Для светской жизни у него тоже есть все задатки: победить 11-летнего Ваню на корте не так-то просто. Ну а младший сын Вася пока еще себя не проявил — ему всего 2 годика. У папы же в Швейцарии имеется фирмочка Servina Trading SA с капиталом в 100 тысяч швейцарских франков, а еще — кресло вице-президента банка Unexim Suisse. Кстати, не стоит забывать, что в собственности ОНЭКСИМбанка находится и пансионат «Павловская слобода» в Красногорском районе Подмосковья. Там Потанин-старший любит проводить время в горнолыжных и прочих спортивных утехх — вряд ли младшенький, если будет предложено, откажется

но в современном загородном замке за, говорят, 18 миллионов долларов в подмосковной Салтыковке (там коротают время не хуже, чем в США, где у водочно-лекарственного магната тоже куплено два симпатичных домика). Здесь устроены аж три столовые, блюда в которые поднимаются на специальных лифтах. Размяться после сытного обеда можно в олимпийском бассейне или шикарном тире на первом этаже. Говорят, маленький Брынцалов, следуя примеру папы, не расстающегося с пистолетом системы «Макаров», любит поупражняться в стрельбе по мишеням. Не исключено, что титул водочного короля тоже перейдет к этому хрупкому мальчику. Дочь Брынцалова, семилетняя Аленка, оружием не увлекается. Зато, как и папа, обожает дорогую красивую одежду. Так что, если в наследство ей достанутся многочисленные папины золотые часы и побрякушки, она в обиде не будет. А носить платье от Nina Ricci приятнее всего в Швейцарии, где, кстати, у Брынцалова тоже имеется недвижимость.

## Алекперов-младший: сначала самолет, нефть потом

Вагит Алекперов, президент компании «Лукойл»  
Год рождения: 1950

**СОСТОЯНИЕ:** \$1,2 млрд. в 1998-м («Форбс»).

**КОНТРОЛИРУЕТ:** нефтедобывающую компанию «Лукойл», стоимость которой более \$3 млрд.

**ВЛАДЕЕТ:** 10 процентами акций НК «Лукойл» (по неофициальным данным), учредитель банка «Петрокоммерц».

Вагит Юсуфович имеет лишь одного наследника — сына Юсуфа, московского школьника-второклассника. Так что ссор и драк по поводу дележа наследства в семье Алекперовых быть не должно. Денег, оставленных Юсуфу папой, хватит на несколько поколений Алекперовых. С раннего детства малыш осваивает управление автомобилем и стойко выносит перегрузки на аттракционах в столичном парке культуры и отдыха. Ведь неизвестно, что ждет мальчика в ближайшем будущем. Вдруг папа возьмет да и подарит ему эксклюзивный ЯК-142 разряда «Лорд», такой же, какой, по слухам, он презентовал Назарбаеву.

## Тихая гавань для Вяхиревых

Рем Вяхирев, председатель правления ОАО «Газпром»  
Год рождения: 1934

**СОСТОЯНИЕ:** \$500 млн. (по данным журнала «Культ личности»).

**КОНТРОЛИРУЕТ:** ОАО «Газпром» (35-процентный госпакет акций, с которого имеет часть дивидендов), Газпромбанк, Национальный резервный банк, Промстройбанк, банк «Олимпийский», химкомбинат «Азот», РАО «ЕЭС России» (8,5 процента акций).

В собственности Вяхирева находится, по официальной информации, 0,02 процента акций «Газпрома». Неофициальные источники утверждают, что акций у него 5 процентов. Для справки: в 1998 году «Газпром» (Германия) приобрел 2,5 процента акций «Газпрома» за \$660 млн.

Сын Рема Вяхирева Юрий уже сейчас занимает должность главы «Газэкспорта» — дочерней структуры «Газпрома». Ему и только ему большинство близких к нефтегазовым кругам специалистов прочат кресло руководителя всей газовой монополии. Поговаривают, что это случится уже в этом году. По мнению экспертов, эта перестановка будет гарантией от «кадровой революции» в газовой империи. А ее Вяхиреву стоит сохранить уже хотя бы потому, что не последнее место в ней занимает и его дочь Татьяна, в замужестве Дедикова. Татьяна Ремовна является крупным акционером еще одной «карманной» структуры «Газпрома» — «Стройтрансгаза». В собственности Татьяны находится 7,14 процента акций предприятия. Думается, когда брат сменит на троне папу, Татьяна Ремовна добавит к полученной дивидендов от «Стройтрансгаза» какие-нибудь управленческие функции. Тем же «Газэкспортом» кто-то должен командовать. Ну а если вдруг оба останутся не у дел, то на дивиденды с папиных акций вполне можно прожить в какой-нибудь тихой европейской стране. В которой Юрию Ремовичу никто не мешал создать тихую «финансовую гавань», может, и не одну.



# КАК БЫТЬ СВИДЕТЕЛЕМ

В. АЛЬБРЕХТ

(Продолжение. Начало в №№26—28)

## О ЧЕМ ГОВОРIT ЗАКОН?

Известна поговорка —  
«Закон, что дышло...»

По-видимому, она относится не к самому закону, а к его толкованиям. Сколько раз приходилось наблюдать, как даже самые заядлые скептики верят в закон слепо и послушно. Представьте себе такое.

Два писателя, Х. и М., не были соавторами, и поэтому обвинялись в написании каждого своего произведения. Так как они были знакомы, М. предстояло выступить в суде над Х. Будучи арестованным, М., естественно, не мог сходить в библиотеку и прочесть в Кодексе, сколько ему полагается за отказ от дачи показаний. Он не нашел ничего лучшего, как спросить об этом у судьи. Судья, подумав, ответил: «Семь лет». «Неужели так много?» — удивился М. «Семь лет», — повторил судья.

И любопытно: судья был прав «по-своему». Потому что М. не пришел в голову попросить прочесть соответствующую статью закона. Судья имел, очевидно, в виду, что отказ от показаний повлечет за собой обвинение не по статье 182 (402 РБ) — отказ от показаний, а как соучастника — по статье 70 УК РСФСР — антисоветская агитация. (Подробно об отказе от показаний я расскажу позднее.)

Закон устроен так, что кое-что он утверждает прямо и конкретно, а кое-что из него вроде бы неохотно вытекает «по логике вещей». Иногда даже удается понять, почему. Но перейдем, пожалуй, лучше непосредственно к закону.

Уголовный кодекс (УК) и Уголовно-процессуальный кодекс (УПК) РСФСР нетрудно получить во всякой библиотеке. Хорошо бы сразу взять и «Комментарий» к этим кодексам (в них входят и сами кодексы). Там можно прочитать то, что вас интересует. Кстати, эти книги неплохо иметь дома. И совсем неплохо их взять с собой на допрос.

О том, как вызывают свидетеля, говорится в статье 155 УПК (216 УПК РБ): свидетель вызывается к следователю повесткой, которая вручается под расписку... (\*) В повестке должно быть указано: кто вызывает... куда и к кому, день и час явки, а также последствия неявки. Статья не требует указывать в повестке дело, по которому вызван свидетель (наверное, кому-то это выгодно). Впрочем, об этом расскажет следователь в самом начале.

Статья 158 УПК (217 УПК РБ) определяет порядок допроса свидетеля, обязанного правдиво отвечать на вопросы (по делу) только с момента подписания предупреждения об ответственности за отказ и уклонение от дачи показаний — ст. 182 УК (402 УК РБ) и за дачу заведомо ложных показаний — ст. 181 УК (401 УК РБ).

К сожалению, житейские представления о допросе часто и во многом основаны на ложной аналогии с беседой в партерном или скандалом в райисполкоме. В действительности все выглядит абсолютно иначе: не так важно то, что свидетель скажет, как то, что напишет, или, вернее, подпишет. Согласно статье 158 УПК (217 УПК РБ) допрос начинается «предложением свидетелю рассказать все ему известное об обстоятельствах дела, в связи с которым он вызван на допрос». Только после этого следователь задает вопросы. Если порядок нарушен, свидетель вправе отказаться от допроса на основании статей 13 и 14 УПК (8 УПК РБ), но об этом после.

Рамки задаваемых вопросов очерчены неодинаково. С одной стороны, следователь не имеет права спрашивать о том, что не относится к делу (это вытекает из смысла ст. 74 УПК (217 УПК РБ), с другой стороны, он не должен задавать наводящих вопросов — так прямо утверждает ст. 158 УПК (217 УПК РБ).

Вообще, он обязан обосновывать законом каждый свой шаг, стоит только этого потребовать. Следователь обычно с самого начала хочет писать протокол сам. Вам надо ему напомнить о своем праве не подписывать его текст (согласно ст. 142 УПК). И еще нужно потребовать, чтобы он понятно объяснил, что, собственно, расследуется, хотя об этой его обязанности в кодексе не написано достаточно четко. Следователь может даже не называть фамилии обвиняемого, если, допустим, она еще неизвестна следствию (профессиональные тайны следствия охраняет статья 184 УК (407 УК РБ)). Но, в свою очередь, свидетель не обязан угадывать все с полуслова. Ведь в статье 73 УПК (60 УПК РБ) (обязанности свидетеля) и в статье 74 УПК (94 УПК РБ) (показания свидетеля) речь идет о показаниях свидетеля только по делу.

Статья 73 УПК (60 УПК РБ): «Свидетель обязан ... правдиво сообщить все известное по

делу и ответить на поставленные вопросы».

Статья 74 УПК (94 УПК РБ): «Свидетель может быть допрошен о любых относящихся к делу обстоятельствах, в том числе о личности подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего и своих взаимоотношениях с ними и другими свидетелями. Не могут служить доказательством фактические данные, сообщаемые свидетелем, если он не может указать источник своей осведомленности».

Не надо забывать, что тот, кто вынужден свидетельствовать против самого себя — вовсе не свидетель! (Вспомним сито «Л»). Перед допросом свидетелю сообщают о его правах и обязанностях — ст. 73 УПК (60 УПК РБ).

Однако письменные показания ведь могут быть полнее устных или даже абсолютно от них отличаться. Понятно, что следователь, предоставляя вам протокол, хотел бы знать наперед, что вы там напишете. Навстречу его желаниям и идет статья 160 УПК (218 УПК РБ), сформулированная поэтому столь странным образом. А вы хотите, чтобы он не мешал писать. Он ссылается на статью 160 (218 УПК РБ). Вы — на здравый смысл всего лишь (!). Кто же окажется прав? Вы. (Помните про сито «П»?).

Тем более, что при допросе свидетеля (как и при допросе обвиняемого) недопустимы



«приемы», основанные на физическом принуждении, угрозах, ложных утверждениях и обещаниях (см. Комментарий УПК, п. 13 к статье 158). И, кстати, недопустимо отвечать, если на тебя кричат, точно так же, как и врать, если тебя запугивают. В таких случаях свидетелю лучше, излагая мотивы, на основании статей 13 и 14 УК (8 УК РБ), либо требовать допроса в присутствии прокурора, либо просто отказаться от показаний, либо отказаться подписывать протокол. Последнее возможно, например, и тогда, когда протокол записан со слов свидетеля неверно, и тогда, когда протокол содержит ошибки, неточности.

Статья 142 УПК предоставляет свидетелю возможность написать о причинах отказа от подписи. (Но возможность — не обязанность).

В УПК РБ в явном виде возможность отказа от подписания протокола не предусмотрена; она провозглашена как право свидетеля удостоверить своей подписью правильность записанных данных им показаний. Но, опять-таки, право — это не обязанность. Свидетель вправе не удостоверить своей подписью правильность записи его показаний, если он обнаружил в этих записях неточности и искажения.

В конце допроса свидетель, прочитывая весь протокол полностью, пишет замечания и добавления — статья 160 УПК (218 УПК РБ), если они есть. Аналогичное право предусмотрено при использовании звукозаписи на допросе — см. статью 141 УПК (219 УПК РБ) и п. 10 Комментария к нему. Применять ли звукозапись на допросе, решает следователь. Согласно допрашиваемого не требуется. Он только должен быть уведомлен об этом заранее, причем до начала допроса. Не разрешается вести звукозапись выборочно. И она не заменяет протокол, а служит лишь дополнением к нему. Очень важно, что свидетель имеет право ходатайствовать о применении звукозаписи, и следователь, отказывая в этом ходатайстве, вынужден указать мотивы отказа.

Порядок допроса на очной ставке определен статьей 163 УПК (222 УПК РБ). Тут есть небольшие добавления к уже упомянутым требованиям протокола. Главное здесь то, что вопросы имеют право задавать друг другу оба участника очной ставки.

Согласно статье 184 УПК свидетель несет ответственность за разглашение данных предварительного следствия без разрешения следователя или прокурора (до шести месяцев исправительных работ, т.е. вычета 20% из зарплаты). Хотя закон и не предусматривает ответственности за отказ от такой подписи, никогда не бывает лишним высказать, что же все-таки нельзя рассказывать. Статья 407 УК РБ предусматривает наказание в виде штрафа или ареста на срок до шести месяцев.

Незаконна, разумеется, всякая подписка о неразглашении сведений, полученных в результате неформальной беседы, подписка, зап-

решающая сообщать о фактах вызова в КГБ или куда-нибудь еще. Всякие обязательства, которые ограничивают правоспособность, — недействительны — ст. 12 и 41 Гражданского кодекса РСФСР (ст. 21 ГК РБ).

Итак, знание законов, безусловно, полезно. Не надо лишь преувеличивать эту пользу. Не так уж плохо быть дилетантом и чего-то не знать. Главное — понимать ситуацию не в силу определенного закона, а в силу собственных представлений о законе. Если ваши требования или претензии не имеют необходимых ссылок на статьи кодекса, это вовсе не мешает добиваться справедливости, апеллируя исключительно к здравому смыслу.

## ОПЯТЬ ОН ХИТРИТ

**Свидетель.** Свои вопросы вы записываете в протокол. Почему мои вопросы вы не записываете в протокол?

**Следователь.** Что вы хотите конкретно?

**Свидетель.** Вы сказали, что сочувствуете обвиняемому. Поэтому я спросил: «Не мешает ли вам как следователю тот факт, что вы сочувствуете обвиняемому?» Вы почему-то не ответили.

(Из рассказов о допросе.)

Максимальная ответственность за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний — различна. Одно дело — вычеты 20% зарплаты в течение полугодия (за первое) и совсем другое — лишение свободы до трех лет (за второе). Обратите внимание, что следователь, предупреждая вас об ответственности по ст.ст. 181 и 182 УК (401 и 402 УК РБ), как будто не замечает разницы между этими статьями. Кроме того, говоря о ложных показаниях, он упустил слово «Заведомо», а ведь лож бывает и не заведомая: от невнимательности, рассеянности, забывчивости. Почему же он, опытный, упустил столь важное слово?

...Свидетель должен подписать каждую страницу протокола; следователь, получая его подпись на какой-нибудь странице, эту страницу прячет и больше не показывает. Следователь не пишет на первой странице название дела, но оставляет для него пустую строчку. Почему он так поступает? Вам нетрудно понять его конечную цель — она незамысловата. А если вы его ловите с поличным, свое мнение вы вправе записать в протоколе, поскольку обязаны говорить правду. К сожалению, только один из вас дал в этом подписку. Однако следует быть осмотрительным и тактичным. И нет таких рецептов, коих надо придерживаться слепо. «Вы ведете себя абсолютно не в соответствии с собственными рецептами», — скажет мне следователь (когда-нибудь). «Наверное, «ловит», — подумаю я и скажу: «А почему вы уверены, что я автор этих рецептов?» — Так скажу я, пусть даже я автор этих рецептов. И это не будет ложью.

Вообще, если говорить очень и очень серьезно, ложь — это прожорливый паразит на болезненном теле правды.

Ложь всегда поедает правду. Вот оттого, наверное, правда иногда так плохо выглядит.

## НАДО ЛИ ОТКАЗЫВАТЬСЯ ОТ ПОКАЗАНИЙ?

— Я был возмущен попыткой обмануть меня, поэтому чистосердечно признался, что презираю и его самого, и его дело. Он спросил: «Означает ли это отказ от показаний?»

Я ответил: «Нет». Но, к сожалению, потом он убедил меня отказаться от показаний. (Из рассказов о допросе.)

Известно, что санкции за отказ от показаний незначительны, но когда этим станут злоупотреблять, наказание может быть легко пересмотрено и окажется в конце концов более суровым. Ясно, таким образом, что злоупотреблять отказом от показаний не надо. С другой стороны, если, отказываясь от дачи показаний, вы становитесь, с точки зрения следователя, «укрывателем преступления» и он угрожает вам, допустим, семью годами (двумя годами по ст. 405 УК РБ), то вы вправе не давать показания (разумеется, сито «Л»). Вы всегда имеете право отказаться от дачи показаний, если вам угрожают чем-либо кроме санкции по ст. 182 УК (сито «Д»).

В соответствии со ст. 188 УК РБ ответственность за клевету наступает только в случае, если человек знает, что распространяет заведомо ложные сведения. Например, «клевета на президента» может быть только тогда, когда человек знает, что говорит ложь. Если же он уверен, что говорит правду, то ответственность не должна наступать. Однако в наших условиях...

Есть мнение, что отказы от показаний, особенно недостаточно мотивированные, вполне устраивают следователя. Наверное, так ему легче склонить на крутые меры высокие (вполне умеренные) начальство, слишком занятое «мирным существованием».

Как вещь нехитрая, отказ от показаний имеет достаточно число горячих поклонников: «Что с ними, со сволочами, разговаривать?» А

ведь то же самое может сказать следователь своему коллеге.

...Нет, заранее отказываться от показаний, пожалуй, глупо и в известном смысле — аморально. По существу это означает отвергать закон. Человек, отвергающий закон, не способен защитить себя законом, и в этом смысле он солидаризируется со своими врагами. Закон необходимо отстаивать. По-всякому, но законно. Отказываться от этого нельзя. (Кроме того, следует обратить внимание также и на то, что ваши показания обязательно прочтет обвиняемый. Для него, сидящего в тюрьме, ваши слова — добрая весть с воли.)

## А ЕСЛИ ЭТО НЕ ДОПРОС, А БЕСЕДА?

Миллионер, сказавший: «Прошу вас, пройдемте», был настойчиво вежлив. Я объяснил, что просьбу его выполнить отказываюсь, а требованию подчиняюсь. А уж потом моя готовность ответить на любой вопрос сразу и письменно настолько всех смутила, что никто не понимал, куда меня следует деть.

(Из рассказов о задержании в 98 отд. милиции г. Москвы.)

Про беседу ничего в законе не сказано. Воля ваша, не хотите — не беседуйте. Впрочем, обстоятельства иногда вынуждают. И кто знает, наверное, они вынуждают и нашего собеседника. Как ни странно, положение у вас обоих иногда бывает почти одинаково. Если он, допустим, упрекает вас в неоткровенности, вы вправе в неоткровенности упрекнуть его. Конечно, вы преспокойно беседовали бы «на равных», но боитесь неизвестных вам последствий. А каковы последствия? Где это узнать? Если иметь в виду эти невидимые последствия, то любую неформальную беседу лучше сделать формальной с помощью заявления или письма. Во всяком случае, в качестве ответа на любой вопрос уместно дать обдуманное письменное объяснение. Таким образом, вы пишете, во-первых, о тех предложениях или разъяснениях, которые вам сделаны (о том, как вы их поняли и от кого они исходили), во-вторых, о вашей реакции на эти предложения или разъяснения.

Ниже приведены без комментариев два примера заявлений. Каждое из них в прошлом было связано с каким-то конкретным событием.

## ПЕРВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

### Объяснительная записка

Такому-то от такого-то  
(строго конфиденциально,  
как вы сами просили)

Уважаемый Любим Иванович!  
Из беседы с вами 17 октября я понял, что вы определенно имеете информацию о моей виновности, непонятно только в чем. Действительно, некоторое время я занимался по системе йогов для улучшения здоровья. Не ста-



ну отрицать, что ходил в гости, но не более чем к своим друзьям и знакомым, а потому не вижу в этом ничего предосудительного.

Любим Иванович! Нетрудно догадаться, что, расследуя какое-то непонятное мне преступление, вы выступаете не как представитель закона, а лишь в личном качестве, присваивая несвойственные вам функции. Я не очень разбираюсь в законах, простите, но, по-видимому, ваши действия подпадают под ст. 200 УК РСФСР «Самоуправство» и еще ст. 171 УК РСФСР «Превышение власти или служебных полномочий». Это, вероятно, все, что я хотел объяснить, Любим Иванович, по вашей, в сущности, просьбе... Но, с другой стороны, я прошу впредь оградить меня, моих друзей, а главное моих родителей от нелепых бесед с вами. Я же, если очень надо, всегда готов отвечать на любые вопросы, но только представителя закона, иначе, наверное, и быть не может.

Подпись. Дата.

## ВТОРОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

В компетентные органы  
Такому-то от такого-то, проживающего  
Чистосердечное раскаяние

Полагая долгое время, что «каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное выражение их», в настоящем заявлении я чистосердечно раскаиваюсь в том, что считал, будто это право включает «свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений, свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ».

Подпись. Дата.

(Продолжение следует)

(\*)Статья 216 УПК РБ разрешает вручение повестки свидетелю — в случае его временного отсутствия — кому-либо из совершеннолетних членов его семьи или жилищно-эксплуатационной организации, администрации по месту работы свидетеля. Согласно этой статье свидетель может быть вызван также «с использованием и других средств связи».



**Понедельник**

В связи с тем, что на пердатчике в г.п. Колодищи будут проводиться профилактические ремонтные работы, телезрители г. Минска и Минской области не смогут смотреть программу канала ОРТ с 8.00 до 15.55 2, 3 и 4 октября 2000 г.

**2 октября****Белорусское телевидение**

8.00 Резонанс.  
9.00, 11.00, 13.00, 15.00, 19.00, 23.40 Новости.  
9.10 Потребительская корзина.  
9.25 "Сегодня с вами..."  
9.50 Здоровье.  
10.15 Мультфильмы.  
10.35 Теленавигатор.  
11.10, 19.50 "Все мои дети".  
11.55 "Судьба человека".  
12.25 Музыка без границ.  
13.10 Спектакль "Мудромер". Действие 1-е.  
13.55 Телевизионный Дом кино.

**Вторник****3 октября****Белорусское телевидение**

8.00, 9.00, 11.00, 13.00, 15.00, 17.00 19.00, 23.35 Новости.  
8.10 Политические диалоги.  
8.40 Потребительская корзина.  
9.10 Мультфильм.  
9.55 "Земляки".  
11.15, 20.00 "Все мои дети".  
12.00 Бездельник.  
12.25 Третий тайм.  
13.10 Спектакль "Мудромер". Действие 2-е.  
14.05 Туробъектив.  
14.25 Док. сериал "Автопортреты".  
15.10 "Приключения пса Цивили".  
15.45 Мультфильм.  
15.55 "5 x 5".  
16.25 "Арт-клуб".  
17.15 Док. фильм "Снег падает и тает".  
18.00 "Выборы-2000".  
19.15 "Сити".  
19.40 "Москва-Минск".  
20.45 Колыбельная.

**Среда****4 октября****Белорусское телевидение**

8.00, 9.00, 11.00, 13.00, 15.00, 19.00, 0.15 Новости.  
8.15 Сальчана.  
8.40 Потребительская корзина.  
9.15 Короткометражный худ. фильм "Чип".  
9.45 Док. фильм "Признание".  
10.35 Компьютерный полигон.  
11.15, 19.50 "Все мои дети".  
12.00 "Древо жизни".  
12.25 Ток-шоу "Карамболь".  
13.15 Телефильм "Петля". 1-я серия.  
14.25 "Автопортреты".  
15.15 "Приключения пса Цивили".  
15.45 Видимо-невидимо.  
17.00 Новости (с сурдопереводам).  
17.10 Док. экран. "И осталась музыка".  
17.30 "Макаенка, 9".  
18.00 "Выборы-2000".

**Четверг****5 октября****Белорусское телевидение**

8.00, 9.00, 11.00, 13.00, 15.00, 19.00, 23.00 Новости.  
8.15 "Сегодня с вами..."  
8.40 Потребительская корзина.  
9.15 Королевская охота.  
9.45 Мультфильм "Телетун". 5-я серия.  
10.00 "Все мы родом из детства".  
11.10, 19.55 "Все мои дети".  
11.55 "Древо жизни".  
12.20 Наш край.  
12.40 Сделано в Беларуси.  
13.15 Худ. телефильм "Петля". 2-я серия.  
14.25 "Автопортреты".  
15.15 "Приключения пса Цивили".  
16.15 Мультфильм.  
16.30 Док. фильм "Вечер в Северных Афинах".  
17.00 Новости (с сурдопереводам).

14.25 Док. сериал "Автопортреты".  
15.15 Телесериал "Приключения пса Цивили". 1-я серия.  
15.45 Мультфильм.  
16.25 Муз. фильм "Хорошее настроение".  
17.00 Новости (с сурдопереводам).  
17.10 Столица.  
17.40 Док. фильм "Аист над Припятью".  
18.00 "Выборы-2000".  
19.20 Политические диалоги.  
20.40 Колыбельная.  
21.00 Панорама.  
21.35 Событие.  
21.50 Телесериал "Подросток". 1-я серия.  
23.10 Третий тайм.

**ОРТ**

13.30 "Вместе".  
14.00, 17.00, 23.55 Новости.  
14.20 "Охотники за привидениями".  
14.45 Звездный час.  
15.15 ...До шестнадцати и старше.  
15.50 Погода.  
15.55 "Вавилонская башня".

17.30 Спецрепортаж "Когда иконы плачут".  
17.50 Жди меня.  
18.40 "Ускоренная помощь-2".  
19.15 Сериал "Черная комната".  
19.50 Спокойной ночи, малыши!  
20.00 Время.  
21.00 Триллер "Коматозники".  
23.05 Взгляд.  
00.10 "Паранормальные явления. Закрытое досье".

**РОССИЯ**

08.00, 10.00, 16.00, 19.00, 22.00 Вести.  
08.15 Черным по белому.  
08.20, 22.40 Дежурная часть.  
08.35 "Приключения Папируса".  
09.00 "Мануэла".  
10.30 "Санта-Барбара".  
16.30 Мелодрама "Любовь прощает все".  
18.00 "История любви".  
19.30 Подробности.  
19.55, 22.50 "Следствие ведут знатоки".  
22.30 После "Вестей".

**КУЛЬТУРА**

07.05, 11.30, 13.30, 17.30, 19.30, 23.05 Новости культуры.

07.20 После новостей...  
07.40 Худ. фильм "Алешкина охота".  
08.40 А.Брукнер. Симфония №7 "Романтическая".  
09.40 Зарубежное док. кино.  
10.30 Сериал "Рамон-и-Кахаль".  
11.40 Худ. фильм "Сестры".  
13.20 Живое дерево ремесел.  
13.45 Мультипликация 80-х годов.  
14.30 "Дар художника".  
14.40 Гербы России.  
15.00 Новости.  
15.10 Сериал "Маленький бродяга".  
15.35 Мультфильмы.  
16.05 "Вижу цель".  
16.30 Сериал "Рамон-и-Кахаль".  
17.40 III-й Евразийский телефорум.  
18.05 "Соло и тутти".  
18.30 Док. фильм "Полет над пламенем костра".  
18.50 Сценарий.  
19.15 Вечерняя сказка.  
19.50 Спектакль "Возвращение домой".  
21.20 После новостей...  
21.40 Худ. фильм "Райская

птичка".

**НТВ**

05.00, 05.30, 05.45, 06.00, 06.30, 06.45, 07.00, 07.30 Сегодня утром.  
05.15, 07.15 Спорт, погода.  
05.20, 06.15 Криминал.  
05.35, 06.50 Большие деньги.  
05.50, 07.20, 16.35 Впрок.  
06.20, 07.45 Карданный вал.  
06.35 Мультфильм.  
07.55 "Охота на Золушку".  
09.00, 11.00, 13.00, 15.00, 18.00, 21.00 Сегодня.  
09.25 "Любовь и тайны Сансет Бич".  
11.30 Вчера в "Итогах".  
12.45 Куклы.  
13.30 Криминал. "Чистосердечное признание".  
14.00 Старый телевизор.  
15.30 "Элен и ребята".  
16.45 Футбольный клуб.  
17.40 Криминал.  
18.50 Герой дня.  
18.55 "Бандитский Петербург".  
20.05 "Криминальная Россия".  
20.35 Профессия — репортер.  
21.40 "Скорая помощь".  
22.40 Тушите свет.

23.00 Сегодня в полночь.  
23.30 "Футбольный клуб".  
00.05 "Антропология".

**8-й канал**

17.30 "Мультпланета".  
17.50, 20.20 "Телемагазин".  
18.00 Программа Кеннета Коупленда.  
18.30 Музыкально-развлекательная программа.  
18.45 "К-видео Топ-8".  
19.00 "Автопанорама".  
19.10 "8 самых...".  
19.20 "Денежки".  
19.25 Электрошоковое оружие! Защити себя!  
19.30 "СТВ-24 часа".  
19.45 Сериал "Экология человека".  
20.25 "Вечерница".  
20.40 "Новости".  
20.50 Сериал "Гордость и предубеждение".  
21.45 Фирма "Лантре" представляет...  
21.50 Худ. фильм "Папарацци".  
23.50 Новости.  
0.00 Ночь с Ларисой Грибалевой.  
01.00 Худ. фильм "Черный пес".  
02.30 "СТВ-24 часа".

21.00 Панорама.  
21.35 Событие.  
21.50 "Подросток". 2-я серия.  
23.05 Музыкальный салон с Элеонорой Езерской.

**ОРТ**

08.00, 11.00, 14.00, 17.00, 23.15 Новости.  
08.20, 15.55 "Вавилонская башня".  
09.25 "Ускоренная помощь-2".  
10.00 "Черная комната". 21.00.  
10.40 Спецрепортаж "Когда иконы плачут".  
13.30 "Вместе".  
14.20 "Охотники за привидениями".  
14.45 Царь горы.  
15.15 ...До шестнадцати и старше.  
15.50 Погода.  
17.25 Николай Дроздов в парке Юрского периода.  
17.55 Как это было. Эпидемия холеры. 1970 год.  
18.35 "Убойная сила: Службное соответствие".  
19.50 Спокойной ночи, малыши!  
20.00 Время.  
21.00 Фильм "Зигзаг удачи".

22.40 "Цивилизация".  
23.30 "Темные небеса".

**РОССИЯ**

07.00, 08.00, 10.00, 16.00, 19.00, 22.00 Вести.  
07.30 Москва — Минск.  
07.50 Городские новости.  
08.15 Черным по белому.  
08.20, 22.40 Дежурная часть.  
08.35 "Приключения Папируса".  
09.00 "Мануэла".  
10.30 "Санта-Барбара".  
16.30 Мелодрама "Воспоминания".  
18.00 "История любви".  
19.30 Подробности.  
19.55 Комедия "За прекрасных дам".  
21.25 Док. фильм "Страна без молвия".  
22.30 После "Вестей".  
22.55 Мужчины и женщины.  
23.45 Фильм "Кто, если не мы".  
01.20 Прогноз погоды.

**КУЛЬТУРА**

07.05, 11.30, 13.30, 17.30, 19.30, 23.00 Новости культуры.  
07.20, 20.30 После новостей...

07.40, 20.50 Худ. фильм "Жена ушла".  
09.05 Р.Штраус. Симфоническая поэма "Дон Жуан".  
09.25 "Живоначалная троица".  
09.55 Док. фильм "Страница".  
10.30, 16.30 "Рамон-и-Кахаль".  
11.40 Худ. фильм "Восемнадцатый год".  
13.45 Мультипликация 80-х годов.  
14.15 "Вверх по лестнице, ведущей вверх".  
14.45 Гербы России.  
15.00 Новости.  
15.10 "Маленький бродяга".  
15.35 Мультфильмы.  
16.00 Ф.Шуберт. Симфония №5.  
17.40 Ноу-хау.  
17.50 "Брожу ли я...".  
18.05 Старый патефон.  
18.30 "Цитаты из жизни".  
19.10 Вечерняя сказка.  
19.20 "Рекс".  
19.50 Док. фильм "Страница".  
22.15 Мультфильм.  
22.30 "Сати Спивакова. Мои истории".

**НТВ**

05.00, 05.30, 05.45, 06.00, 06.30, 06.45, 07.00, 07.30 Сегодня утром.  
05.15, 07.15 Спорт, погода.  
05.20, 06.15, 17.40 Криминал.  
05.35, 06.50 Большие деньги.  
05.50, 07.20, 16.35 Впрок.  
06.20, 07.45 Карданный вал.  
06.35 Мультфильм.  
07.55, 18.55 "Бандитский Петербург".  
09.00, 11.00, 13.00, 15.00, 18.00, 21.00 Сегодня.  
09.20, 21.40 "Скорая помощь".  
10.10 "Любовь и тайны Сансет Бич".  
11.25 Что? Где? Когда?  
12.50 Мультфильм.  
13.30 "Чечня: на южном фронте без перемен".  
14.00 Старый телевизор.  
15.30 "Элен и ребята".  
16.45 "Полицейская академия".  
18.30 Герой дня.  
20.05 Суд идет.  
22.40 Тушите свет.  
23.00 Сегодня в полночь.  
23.30 "Антропология".

**8-й канал**

17.30 "Мультпланета".  
17.50 "Телемагазин".  
18.00 Программа Кеннета Коупленда.  
18.30 Музыкально-развлекательная программа.  
18.45 "К-видео Топ-8".  
19.00 "Автопанорама".  
19.10 "8 самых...".  
19.20 "Денежки".  
19.30 "СТВ-24 часа".  
19.45 Док. сериал "Истории и приключения".  
20.25 "Вечерница".  
20.40 "Новости".  
20.50 Сериал "Гордость и предубеждение".  
21.45 Тазквон-до ИТФ в Беларуси.  
22.00 Худ. фильм "Три беглеца".  
23.50 Новости.  
00.00 В баре "У Олега" Игорь Поршневу.  
00.45 Звезды в ночи. MYLENE FARMER.  
02.20 "СТВ-24 часа".

19.15 "Сегодня с вами..."  
19.40 Лотерея "Толока".  
20.40 Колыбельная.  
21.00 Панорама.  
21.35 Событие.  
21.50 "Подросток".  
23.00 Королевская охота.  
23.30 Баскетбол. Кубок Кораца.  
"Гродно-93" (Беларусь) — "Маккаби" (Грузия). 2-й тайм.  
Передача из Гродно.

**ОРТ**

08.00, 11.00, 14.00, 17.00, 23.05 Новости.  
08.20 "Вавилонская башня".  
09.25 "Убойная сила: Службное соответствие".  
10.30 Николай Дроздов в парке Юрского периода.  
13.30 "Вместе".  
14.20 "Охотники за привидениями".  
14.45 Зов джунглей.  
15.15 ...До шестнадцати и старше.  
15.50 Погода.  
15.55 "Вавилонская башня".  
17.25 "Прогулки с динозаврами".

ми".  
17.55 Человек и закон.  
18.40 Сериал "Остановка по требованию: Автобусы не ходят".  
19.50 Спокойной ночи, малыши!  
20.00 Время.  
21.00 Фильм "Оскар".  
23.20 "Темные небеса".

**РОССИЯ**

08.00, 10.00, 16.00, 19.00, 22.00 Вести.  
08.15 Черным по белому.  
08.20, 22.40 Дежурная часть.  
08.35 "Приключения Папируса".  
09.00 "Мануэла".  
10.30 "Санта-Барбара".  
16.30 Мелодрама "Семейный альбом". 1-я серия.  
18.00 "История любви".  
19.30 Подробности.  
19.55 Худ. фильм "Снайпер".  
22.30 После "Вестей".  
22.55 "И дольше века..."  
23.40 Худ. фильм "Рикшет".  
01.25 Прогноз погоды.

**КУЛЬТУРА**

09.05 Док. фильм "Конец пути".

09.40 "Школа преподобного Сергея".  
10.25 "Рамон-и-Кахаль".  
11.30, 13.30, 17.30, 19.30, 23.00 Новости культуры.  
11.40 Худ. фильм "Хмурое утро".  
13.45 Мультипликация 80-х годов.  
14.15 "Осенние портреты".  
14.40 Гербы России.  
15.00 Новости.  
15.10 "Маленький бродяга".  
15.40 Религии мира.  
16.25 "Рамон-и-Кахаль".  
17.40 Штрихи к портрету художника.  
18.10 Душа танца.  
19.00 Вечерняя сказка.  
19.10 "Рекс".  
19.50 Док. фильм "Конец пути".  
20.25 После новостей...  
20.45 Худ. фильм "Июльский дождь".  
22.30 Три звонка.

**НТВ**

05.00, 05.30, 05.45, 06.00, 06.30, 06.45, 07.00, 07.30 Сегодня утром.

05.15, 07.15 Спорт, погода.  
05.20, 06.15, 17.40 Криминал.  
05.35, 06.50 Большие деньги.  
05.50, 07.20, 16.35 Впрок.  
06.20, 07.45 Карданный вал.  
06.35 Мультфильм.  
07.55 "Бандитский Петербург".  
09.00, 11.00, 13.00, 15.00, 18.00, 21.00 Сегодня.  
09.20, 21.40 "Скорая помощь".  
10.10 "Любовь и тайны Сансет Бич".  
11.30 "В нашу гавань заходили корабли".  
12.30 Фитиль.  
12.40 "Среда".  
13.30 Дог-шоу "Я и моя собака".  
14.00 Старый телевизор.  
15.30 "Элен и ребята".  
16.45 "Полицейская академия".  
18.30 Герой дня.  
18.55 Сериал "Каменская. Стечение обстоятельств".  
20.05 Совершенно секретно.  
22.40 Тушите свет.  
23.00 Сегодня в полночь.  
23.30 "Антропология".

**8-й канал**

17.30 "Мультпланета".  
17.50 "Телемагазин".  
18.00 Программа Кеннета Коупленда.  
18.30 Музыкально-развлекательная программа.  
18.45 "К-видео Топ-8".  
19.00 "Автопанорама".  
19.10 "8 самых...".  
19.20 "Денежки".  
19.25 Электрошоковое оружие! Защити себя!  
19.30 "Гурман-клуб".  
19.50 Док. сериал "Истории и приключения".  
20.25 "Вечерница".  
20.40 "Новости".  
20.50 "Гордость и предубеждение".  
21.45 Фирма "Лантре" представляет...  
21.50 Боевик "Напролом".  
23.50 Новости.  
00.00 Ночь с Ларисой Грибалевой.  
01.20 Звезды в ночи. PETER GABRIEL.

дом).  
17.10 Арсенал.  
17.35 Усадьба.  
18.00 "Выборы-2000".  
19.15 "Сити".  
19.40 Телебарометр.  
20.40 Колыбельная.  
21.00 Панорама.  
21.35 Событие.  
21.50 "Подросток".

**ОРТ**

08.00, 11.00, 14.00, 17.00, 22.55 Новости.  
08.20 "Вавилонская башня".  
09.20 "Остановка по требованию: Автобусы не ходят".  
10.25 "Прогулки с динозаврами".  
13.30 "Вместе".  
14.20 "Охотники за привидениями".  
14.45 Программа "100%".  
15.15 ...До шестнадцати и старше.  
15.50 Погода.  
15.55 "Вавилонская башня".

17.30 "Прогулки с динозаврами".  
18.00 "Процесс".  
18.40 Сериал "Империя под ударом: Начало века".  
19.50 Спокойной ночи малыши!  
20.00 Время.  
21.00 Криминальный фильм "Одинокий игрок".  
23.10 "Темные небеса".

**РОССИЯ**

08.00, 10.00, 16.00, 19.00, 22.00 Вести.  
08.15 Черным по белому.  
08.20, 22.40 Дежурная часть.  
08.35 "Приключения Папируса".  
09.00 "Мануэла".  
10.30 "Санта-Барбара".  
16.30 Мелодрама "Семейный альбом". 2-я серия.  
18.00 "История любви".  
19.30 Подробности.  
19.55 Фильм "Цветы от победителей".  
22.30 После "Вестей".  
22.50 Док. фильм "Ленинград-

ское дело".  
23.45 Фильм "Серп и молот".  
01.30 Горячая десятка.  
02.25 Прогноз погоды.

**КУЛЬТУРА**

17.05 Магия кино.  
17.20, 19.30, 23.00 Новости культуры.  
17.30 Телеверсия спектакля "Анна Снегина".  
18.30 "Время музыки".  
18.55 Отечество и судьбы.  
19.20 Вечерняя сказка.  
19.50 Док. фильм.  
20.50 После новостей...  
21.10 Худ. фильм "Чучело". 1-я серия.  
22.10 Мультфильм для взрослых.  
22.30 Джазофрения.

**НТВ**

05.00, 05.30, 05.45, 06.00, 06.30, 06.45, 07.00, 07.30 Сегодня утром.  
05.15, 07.15 Спорт, погода.  
05.20, 06.15, 17.40 Криминал.

05.35, 06.50 Большие деньги.  
05.50, 07.20, 16.35 Впрок.  
06.20, 07.45 Карданный вал.  
06.35 Мультфильм.  
07.55 Сериал "Каменская. Стечение обстоятельств".  
09.00, 11.00, 13.00, 15.00, 18.00, 21.00 Сегодня.  
09.20, 21.40 "Скорая помощь".  
10.10 "Любовь и тайны Сансет Бич".  
11.30 Фильм "Не забудь... станция Луговая".  
13.30 Служба спасения.  
14.00 Старый телевизор.  
15.30 "Элен и ребята".  
16.45 "Полицейская академия".  
18.25 Герой дня.  
18.50 "Каменская. Стечение обстоятельств".  
19.55 Независимое расследование.  
22.40 Тушите свет.  
23.00 Сегодня в полночь.  
23.30 "Антропология".

**8-й канал**

17.30 "Мультпланета".  
17.50, 19.25 "Телемагазин".

18.00 Программа Кеннета Коупленда.  
18.30 Музыкально-развлекательная программа.  
18.45 "К-видео Топ-8".  
19.00 "Автопанорама".  
19.10 "8 самых...".  
19.20 "Денежки".  
19.30 "СТВ-24 часа".  
19.45 Док. сериал "Истории и приключения".  
20.20 Фирма "Лантре" представляет...  
20.25 "Вечерница".  
20.40 "Новости".  
20.50 "Гордость и предубеждение".  
21.45 Новости "К-видео".  
22.15 Худ. фильм "Озеро страха".  
23.50 Новости.  
00.00 "Foxu-music" с Тамарой Лисицкой.  
01.00 Гурман-клуб.  
01.20 Звезды в ночи. DEPECHE MODE.  
02.50 "СТВ-24 часа".



## Пятница

## 6 октября

Белорусское  
телевидение

8.00, 9.00, 11.00, 13.00, 15.00, 17.00, 19.00, 23.05 Новости.  
8.10 Столица.  
8.40 Потребительская корзина.  
9.15 Мультфильмы.  
9.55 Родное слово.  
10.15 Усадьба.  
10.40, 16.40 Телебарометр.  
11.15, 19.55 "Все мои дети".  
12.05 "Песню берите с собой".  
13.15 "Петля". 3-я серия, заключительная.  
14.20 Международный Французский Канал.  
14.30 "Автопортреты".  
15.15 "Приключения пса Цивилля".  
16.05 Мультфильм.  
16.15 Регион.  
17.10 Международный Французский Канал.  
17.40 Наш край.  
18.00 "Выборы-2000".

## Суббота

## 7 октября

Белорусское  
телевидение

7.00 Фильм-сказка "Калиф-аист".  
8.05 "Сфера".  
8.30 Усадьба.  
9.00, 15.00, 19.00 Новости.  
9.10 Потребительская корзина.  
9.25 "Сегодня с вами...".  
9.50 Мультфильм.  
10.25 "Индаба".  
10.50 "Все нормально, мама!".  
11.20 Компьютерный полигон.  
11.40 Вершина мира.  
12.05 Бон тон.  
12.35 Око.  
13.00 "На гребне волны".  
13.45 Телевизионный Дом кино.  
14.15 Сделано в Беларуси.  
14.30 Познай себя.  
15.10 Олимп.  
15.40 "Все мы родом из детства".  
16.35 "Рыжий клоун".  
16.55 "Земляки".  
18.00 "Выборы-2000".

## Воскресенье

## 8 октября

Белорусское  
телевидение

7.00 Худ. фильм "Поехал поезд в Бульбар".  
8.05 Конный спорт. Международные соревнования "Евразия" в Республиканском центре по конному спорту (п.Ратомка).  
8.35 Здоровье.  
9.00, 15.00 Новости.  
9.10 Потребительская корзина.  
9.25 "Сегодня с вами...".  
9.50 Мультиклуб.  
10.20 "Индаба".  
10.45 Туробъектив.  
11.05 "Все нормально, мама!".  
11.35 Арсенал.  
12.00 Марсово поле.  
12.15 Золотые ключи.  
12.45 "Вместе — в третье тысячелетие".  
13.20 "На гребне волны".  
14.05 Белорусский дом.  
14.35 Сельчане.  
15.15 Международный Фран-

## ТВ-6

## Понедельник, 2 октября

05.00 Утро за утром.  
05.45, 17.40, 21.25, 23.35 Дорожный патруль.  
06.00, 12.00 День заднем.  
08.00, 14.00, 21.45 Новости.  
08.10 Боевик "Битва Дракона".  
10.00 "Все в саду".  
10.30 "Про любовь".  
11.05 Катастрофы недели.  
13.30 "Своя игра".  
14.15, 15.35, 15.50 Телемагазин в Минске.  
14.30 "Богатые тоже плачут".  
15.25 "Отдохнем".  
17.00 "Дежурная аптека-III".  
17.55 Театральный понедельник.  
18.30 "Петере поп-шоу".  
19.00 Новости дня.  
19.30 "Вы — очевидец".  
20.25 Сериал "Западное крыло".  
22.05 "Алло, Алло!".  
22.45 "Алле, народ!".  
23.05 ДИСК-канал.

## Вторник, 3 октября

05.00 Утро за утром.  
05.45, 17.45, 21.25, 01.05 Дорожный патруль.

19.15 "Сити".  
19.40 Док. сериал "Личности XX столетия".  
20.40 Колыбельная.  
21.00 Панорама.  
21.35 Событие.  
21.50 "Подросток".  
23.15 Столичный хит.

## ОРТ

08.00, 11.00, 14.00, 17.00, 22.05 Новости.  
08.20, 16.05 "Вавилонская башня".  
09.25 Сериал "Империя под ударом: Начало века".  
10.30, 17.30 "Прогулки с динозаврами".  
13.25 "Вместе".  
14.20 Худ. фильм "Пит и его дракон".  
18.05 Док. детектив "Караты с черным отливом". Дело 1999 года.  
18.40 Поле чудес.  
19.50 Спокойной ночи, малыши!  
20.00 Время.  
20.45 Кремль-9. Чисто партийное убийство.

## РОССИЯ

08.00, 10.00, 16.00, 19.00, 22.00 Вести.  
08.15 Черным по белому.  
08.20, 22.40 Дежурная часть.  
08.35 "Приключения Папируса".  
09.00 "Мануэла".  
10.30 "Санта-Барбара".  
16.30 "Башня".  
17.05 Акуна матата.  
18.00 "История любви".  
19.30 Подробности.  
19.55 "Два рояля".  
20.55 "Аншлаг" и К.  
22.30 После "Вестей".  
22.55 Комедия "Коротышка из Майами".  
00.40 Формула скорости.  
01.05 Прогноз погоды.

## КУЛЬТУРА

07.05, 13.30, 13.30, 17.30, 19.30, 23.00 Новости культуры.  
07.20, 20.50 После новостей...  
07.40 Худ. фильм "Беспокойное

хозяйство".  
09.05 "Куликовская битва".  
09.35 Док. фильмы.  
10.35, 16.35 "Рамон-и-Кахаль".  
11.40 Худ. фильм "Ну и молодежь!".  
13.45 Мультипликация 80-х годов.  
14.15 Страна Фестиваля.  
14.40 Гербы России.  
15.00 Новости.  
15.10 "Маленький бродяга".  
15.35 Мультфильм.  
15.45 Религии мира.  
17.40 "Выбранные места из...".  
17.55 "Исторические концерты".  
18.20 Дом актера.  
19.00 Вечерняя сказка.  
19.10 "Рекс".  
19.50 Док. фильмы.  
21.10 Худ. фильм "Чучело". 2-я серия.  
22.05 Художник Антон Чирков.  
22.30 Вечера с Юлием Кимом.

## НТВ

05.00, 05.30, 05.45, 06.00, 06.30, 06.45, 07.00, 07.30 Сегодня ут-

ром.  
05.15, 07.15 Спорт, погода.  
05.20, 06.15, 17.40 Криминал.  
05.35, 06.50, Большие деньги.  
05.50, 07.20, 16.35 Впрок.  
06.20, 07.45 Карданный вал.  
06.35 Мультфильм.  
07.55 "Каменская. Стечение обстоятельств".  
09.00, 11.00, 13.00, 15.00, 18.00 21.00 Сегодня.  
09.20 "Скорая помощь".  
10.10 "Любовь и тайны Сансет Бич".  
11.25 Худ. фильм "Парашютисты".  
13.30 "Растительная жизнь".  
14.00 Старый телевизор.  
15.30 "Улица Сезам".  
16.00 "Элен и ребята".  
16.45 "Полицейская академия".  
18.45 "Глас народа".  
20.05 "О, счастливчик!".  
21.45 "Женский взгляд".  
22.20 "Старый телевизор" пригласает...  
00.00 Фильм "Это моя вечеринка".

## 8-й канал

17.30 Мультпланета.  
17.50 "Телемагазин".  
18.00 Программа Кеннета Коупленда.  
18.30 Музыкально-развлекательная программа.  
18.45 "К-видео Top-8".  
19.00 "Автопанорама".  
19.10 "8 самых...".  
19.20 "Денежки".  
19.25 Фирма "Лантре" представляет...  
19.30, 02.00 "СТВ-24 часа".  
19.45 Док. сериал "Истории и приключения".  
20.25 "Вечерница".  
20.40, 23.50 "Новости".  
20.50 "Гордость и предубеждение".  
21.45 Электрошоковое оружие! Защити себя!  
21.50 Худ. фильм "Незаконное вторжение".  
00.00 Ночь с Ларисой Грибалевой.  
01.00 Hi End.

19.15 Из достоверных источников.  
19.40 Авторская программа Юрия Азаренка "Тайные пружины политики".  
20.00 Панорама.  
20.55 Футбол. Отборочный матч чемпионата мира. Польша — Беларусь. Трансляция из Польши. В перерыве (21.45) — Мультфильм для взрослых.  
22.55 Подросток.  
0.10 Видимо-невидимо.

## ОРТ

07.00, 9.00, 14.00, 17.00 Новости.  
07.10 Слово пастыря.  
07.25 Что да как.  
07.40 Комедия "Альф".  
08.15 Клуб путешественников.  
09.15 Смак.  
09.35 Смехопанорама.  
10.05 Играй, гармонь любимая!  
10.35 Худ. фильм "Игра всевозможных".  
12.40 Здоровье.  
13.20 Сериал "Сверхъестественное: невиданные силы животных".  
14.10 Комедия "Баффи".  
15.05 Премьера программы "КО-АПП".

15.35 "101 далматинец".  
16.05 "Ералаш".  
16.15 "Чтобы помнили".  
17.10 Премьера программы "Другая жизнь".  
18.10 Детектив "Кого убила капля никотина?".  
20.00 Время.  
20.45 Спецрепортаж. "Фанаты".  
21.20 Футбол. Отборочный матч чемпионата мира. Сборная Югославии — сборная России.  
23.25 Триллер "Девушка на мосту".

## РОССИЯ

06.30 Диалоги о рыбалке.  
06.55 Чемпионат мира по автогонкам в классе "Формула-1". Гран-при Японии. Квалификация.  
08.05 Мультфильм.  
08.25, 01.45 Прогноз погоды.  
08.30 "Приключения Папируса".  
09.00 Доброе утро, страна.  
09.50 Сто к одному.  
10.35 Сам себе режиссер.  
11.05 "Друзья-II".  
11.35 Золотой ключ.  
11.55 "Комиссар Рекс".  
13.00, 19.00 Вести.  
13.20 Мелодрама "Вас ожида-

ет гражданка Никанорова".  
14.50 "Том и Джерри".  
15.00 "Международная панорама".  
16.00 "Пресс-клуб".  
17.00 Моя семья.  
18.00 "ТВ Бинго Шоу".  
19.30 "Городок".  
20.10 Комедия "День Святого Валентина".  
21.45 Худ. фильм "Крик-II".  
23.55 Фильм "Считалка".

## КУЛЬТУРА

09.05 "Аистенок".  
09.30 "Российский курьер".  
10.10 "Верико".  
10.50 Худ. фильм "Отарова вдова".  
12.00 Бабушкины рецепты.  
12.15 Мои цирк.  
12.40 Мультфильм.  
13.00 Дворцовые тайны.  
13.30, 21.00 Новости культуры.  
13.45 Рассказы старого сплетника.  
14.10 Худ. фильм "Рюи Блаз".  
15.45 Promotopia.  
16.00 Мультфильм.  
16.10 Романтика романа.  
16.35 Телевизионный спектакль "Чехов на диване".

17.30 Сферы.  
18.10 Билет в Большой...  
18.35 Вечерняя сказка.  
18.40 Док. фильм "Блаженны изгнанные".  
19.50 Джаз мемориз.  
20.20 Кинопанорама.  
21.20 Блеф-клуб.  
22.00 Худ. фильм "Здравствуй, это я!" 1-я серия.  
22.55 Л.Бетховен. Соната №23 "Аппассионата".

## НТВ

07.00, 9.00, 11.00, 15.00, 18.00, 21.00 Сегодня.  
07.15 Сериал "Железный занавес".  
08.15 "О, счастливчик!".  
09.15 Криминал.  
09.40 "Экстремальные ситуации".  
10.25 "Растительная жизнь".  
11.25 Большие деньги.  
11.55 Фильм "Женщины".  
13.40 "В нашу гавань заходили корабли".  
14.40 "Свидетель века".  
15.30 Профессия — репортер.  
15.50 Интересное кино.  
16.20 Дог-шоу "Я и моя соба-

ка".  
16.50 "Она написала убийство".  
18.35 Герой дня без галстука.  
19.05 "О, счастливчик!".  
19.50 "Охота на Золушку".  
21.45 Боевик "Рокки".  
00.00 Боевик "Бонни и Клайд".

## 8-й канал

12.45 "Телемагазин".  
13.00 "Европа сегодня".  
13.30 КВН "Чтобы поняли...".  
15.00 Джойс Майер "Жизнь в слове".  
15.30 "Братья Грим".  
16.30 Худ. фильм "Карты, деньги и два ствола".  
18.15 Мультпланета.  
18.45 Египет — тайны фараонов.  
19.45 "Гордость и предубеждение".  
20.40 Фирма "Лантре" представляет...  
20.45 "Вечерница".  
21.00 "Бильярдный клуб".  
21.20 Триллер "Управляя полетами".  
23.30 "К-видео" для взрослых.  
23.50 Шоу продолжается. "TINA TURNER".  
01.00 Худ. фильм "Чужие-2".

цузский Канал.  
17.35 Теленавигатор.  
18.00 "Выборы-2000".  
19.00 "Судьба человека".  
19.30 Стадион.  
20.00 Резонанс.  
20.55 Ток-шоу "Карамболь".  
21.30 Драма "Австралия".  
23.25 Суперобоз XXI века.  
23.55 Хоккей. Чемпионат ВЕХЛ. ХК "Минск" — ХК "Рига". 2-й и 3-й периоды.

## ОРТ

07.00, 9.00, 14.00, 17.00 Новости.  
07.10 Служу России!  
07.40 "Аладдин".  
08.10 Утренняя звезда.  
09.10 "Непутевые заметки".  
09.30 Пока все дома.  
10.10 Утренняя почта.  
10.40 Детектив "Ралли".  
12.25 "Эх, Семеновна!".  
13.05 В мире животных.  
13.45 История одного шедевра. Русский музей.  
14.10 Комедия "Баффи".  
15.00 Умники и умники.  
15.30 "Новые приключения Винни-Пуха".

15.55 "Серебряный шар". Уинстон Черчилль.  
17.10 "Женские истории".  
17.50 Супербоевик "Воздушная тюрьма".  
20.00 Время.  
21.00 Комедия "Вид на жительство".  
23.05 Время футбола.  
23.45 Фильм "Царь Эдип".

## РОССИЯ

06.30 Мультфильм.  
07.35 Прогноз погоды.  
07.40 Папа, мама, я — спортивная семья.  
08.25 Чемпионат мира по автогонкам в классе "Формула-1". Гран-при Японии.  
10.30 Почта РТР.  
10.45 Русское лото.  
11.25 Федерация.  
12.10 Парламентский час.  
13.00 Вести.  
13.20 Диалоги о животных.  
14.15 Планета Земля.  
15.15 Комедия "За витриной универмага".  
17.00 Сам себе режиссер.  
17.30 "Маросейка, 12".

19.00 "Зеркало".  
20.00 Комедия "Счастливый случай".  
22.00 Худ. фильм "Последняя бомба".  
00.00 III-й Международный фестиваль искусств имени С. Михоэлса.  
01.50 Прогноз погоды.

## КУЛЬТУРА

09.05 ДТА.  
09.30 Худ. фильм "Зловредное воскресенье".  
10.45 Концерт лауреатов II Международного конкурса пианистов им. А.Скрябина.  
11.25 "Консилиум".  
11.50 Архитектурная галерея.  
12.05 Графоман.  
12.30 Мультфильм.  
13.00 "Мой Эрмитаж".  
13.30, 21.00 Новости культуры.  
13.45 "Осенние портреты".  
14.10 Худ. фильм "Шуаны".  
15.45 Власть факта.  
15.55 Мультфильм.  
16.50 Зарубежное документальное кино.  
17.45 Опера "Иван Сусанин".  
21.20 "С потолка".

21.45 Худ. фильм "Здравствуй, это я!".  
23.00 Мультфильм.

## НТВ

07.00, 9.00, 11.00, 15.00 Сегодня.  
07.15 "Охота на Золушку".  
08.15 "О, счастливчик!".  
09.20 "Женский взгляд".  
09.50 Без рецепта.  
10.20 "Полудра".  
11.30 Служба спасения.  
12.00 Фильм "Босиком в парке".  
13.50 Криминальная Россия.  
14.25 "Рублевая зона".  
15.30 Большие родители.  
16.00 Путешествия натуралиста.  
16.30 Профессия — репортер.  
16.55 "Она написала убийство".  
18.00 Итоги.  
19.35 Куклы.  
19.50 "Охота на Золушку".  
21.00 "Итого".  
21.25 Комедия "Игра в четыре руки".  
23.25 Сериал "Неприкасаемые".

## 8-й канал

12.45, 14.50 "Телемагазин".  
13.00 "Как жизнь?".  
13.20 Худ. фильм "Копье мести".  
14.30 "Гурман-клуб".  
15.00 Программа Рика Реннера.  
15.30 "Доктор Икс".  
16.30 Худ. фильм "Король-олень".  
17.45 Док. фильм "В тени Везувия".  
18.45 Новости "К-видео".  
19.15 Худ. фильм "Сказ про то, как царь Петр арапа женил".  
20.40 Фирма "Лантре" представляет...  
20.45 "Вечерница".  
21.00 В барне "У Олега".  
21.45 Худ. фильм "Путешествие на край света".  
23.50 Шоу продолжается. "STING".  
00.45 Худ. фильм "Страсть".

В течение недели в программе телепередач возможны изменения.

00.20 "Радио хит".

## Воскресенье, 8 октября

05.55 Худ. фильм "Фейерверк".  
07.40, 12.05, 20.60 Дорожный патруль.  
07.55 "Амба-ТВ".  
08.25 "Star Старт".  
08.55 "Фасон".  
09.30 "Шоу Бенни Хилла".  
10.05 "Сеть".  
10.40 "Самые громкие преступления XX века".  
11.40 Канон.  
12.30 Худ. фильм "Ноктюрн для барабана и мотоцикла".  
13.55 Телемагазин "Формула здоровья".  
14.05 "Вы — очевидец".  
15.05 "И снова 33 квадратных метра".  
16.15 Катастрофы недели.  
17.10 Ваша музыка.  
18.10 Комедия "Удачи Вам, господа".  
20.15 Триллер "Секретный агент".  
22.10 "X-фактор".  
22.40 Фильм "Космическая любовница".  
00.05 "С Днем Рождения ДИСК-канал".

## Суббота, 7 октября

06.00 Детектив "Голливудская мадам".  
07.25, 00.10 Дорожный патруль.  
07.40 Ваш музыка.  
09.05 "Фактор успеха".  
09.40 "Про любовь".  
10.15 Театральный понедельник.  
10.50 "Пальчики оближешь".  
11.25 "Без вопросов".  
12.00 Новости.  
12.15 "Наши любимые животные".  
12.45 Мультфильмы.  
13.15 "Своя игра".  
13.45 "Все в саду".  
14.10 "Академия собственных ошибок".  
15.15 Ток-шоу "Я сама".  
16.15 Худ. фильм "Русские".  
18.00 Скандаль недели.  
19.00 Новости дня.  
19.15 Дорожный патруль.  
19.40 Триллер "Письма убийцы".  
21.35 Худ. фильм "Фейерверк".  
23.30 Лихорадка субботним вечером".

## Пятница, 6 октября

05.00 Утро за утром.  
05.45, 17.35, 21.40, 00.35 Дорожный патруль.  
05.55, 12.00 День за днем.  
08.00, 14.00, 21.20 Новости.  
08.10 Боевик "Фармер и Чейз".  
10.05 "Западное крыло".  
11.00 "Мое кино".  
11.30 "Без вопросов".  
13.30 "Петере поп-шоу".  
14.15, 15.35, 15.50 Телемагазин в Минске.  
14.30 "Богатые тоже плачут".  
15.25 "Отдохнем".  
17.05 "Дежурная аптека-III".  
17.55 "Фасон".  
19.00 Новости дня.  
19.30 "И снова 33 квадратных метра".  
20.35 "Западное крыло".  
22.15 "Алло, Алло!".  
22.50 "Алле, народ!".  
23.05 ДИСК-канал.  
23.40 Боевик "Фармер и Чейз".

## Четверг, 5 октября

05.00 Утро за утром.  
05.45, 17.45, 21.35, 01.25 Дорожный патруль.  
05.55, 12.00 День за днем.  
08.00, 14.00, 21.35 Новости.  
08.10 Худ. фильм "На перекрестках луны".  
10.00 "Западное крыло".  
10.50, 14.15, 15.35, 15.50 Телемагазин в Минске.  
11.05 "Радио хит".  
13.30, 18.30 "Петере поп-шоу".

## Среда, 4 октября

05.00 Утро за утром.  
05.45, 17.45, 21.25, 01.10 Дорожный патруль.  
05.55, 12.00 День за днем.  
08.00, 14.00, 21.45 Новости.  
08.10 Триллер "Наваждение Джулии".  
10.00, 20.25 "Западное крыло".



(Окончание. Начало в №№26-28)

## Годы 50-е

В 1955 году в нескольких городах СССР прошли открытые судебные процессы над соратниками Берии. В Ленинграде перед лицом Фемиды предстал бывший министр союзного МГБ Виктор Абакумов и несколько сотрудников МГБ, повинных в фабрикации летом 1949 года так называемого «ленинградского дела». В Тбилиси судили группу сподвижников Берии во главе с бывшим министром МГБ Грузии Рухадзе. В Баку на скамье подсудимых оказался бывший первый секретарь ЦК КП Азербайджана Багиров, давний соратник Берии еще по работе в ВЧК Азербайджана. Эти судебные разбирательства привлекали внимание сотен тысяч людей. Общество было буквально потрясено столь откровенными разоблачениями преступных деяний некогда такого могущественного ведомства. Эхо этих процессов достигло и ГУЛАГа. К тому времени реабилитация осужденных, начатая еще в 1953 году, шла очень медленно, а за весь 1954 год из мест заключения домой возвратились только 10 тысяч человек, да и это были бывшие партийные деятели среднего и высшего эшелона власти. На остальных амнистия почти не распространилась. В результате в лагерях начались бунты, во главе которых стояли уголовники. Один из таких крупных инцидентов произошел в Норильске на шахте «Капитальная». Заключенным удалось нейтрализовать охрану и отнять у нее оружие. Весть об этом дошла до Москвы, и министр внутренних дел СССР Круглов поручил своему заместителю генералу Ивану Масленникову любой ценой подавить восстание, что было сделано самым безжалостным образом. В результате погибли сотни людей. Точно так же было подавлено восстание в Кенгире.

Проблема ГУЛАГа вкупе с жестокостью, проявленной Кругловым, стала основным козырем Хрущева в борьбе с министром внутренних дел СССР.

14 — 25 февраля 1956 года в Москве проходил XX съезд КПСС, на котором Хрущев выступил со своим эпохальным докладом «О преодолении культа личности и его последствий». В генеральную линию Хрущева министр внутренних дел не вписывался. За несколько дней до начала съезда, а точнее — 6, 8, 10 и 11 февраля, в МВД СССР работала правительственная комиссия, собранная по случаю ухода с министерского поста Круглова. Имя нового министра было уже известно — им оказался 49-летний Николай Дудоров, до этого никакого отношения к правоохранительной системе не имевший. С конца 30-х годов, начав работать на строительных должностях, Дудоров к 1954 году вырос до заведующего Отделом строительства ЦК КПСС. Таким образом, он оказался первым строителем в советской истории, ставшим волею судьбы министром внутренних дел СССР. Ровно через 32 года путь его на этом поприще повторил и Владимир Бакатин.

Для передачи дел в министерстве от одного министра другому создали правительственную комиссию во главе с секретарем ЦК Аверкием Аристовым. Это было явлением беспрецедентным и указывало на решение Хрущева разделиться с Кругловым одним ударом. Вместе с правительственной комиссией в составе пяти человек образовали еще шесть подкомиссий из работников от-

## ИСТОРИЯ НКВД — МВД

дела административных органов ЦК КПСС, Министерства госконтроля СССР, Минюста СССР, Минобороны СССР, Прокуратуры СССР и союзного Минфина.

Вывод авторитетной комиссии был весьма однозначен: «Министерство внутренних дел СССР неудовлетворительно выполняет поставленные перед ним партийной и правительством задачи... Бывший министр т. Круглов, члены коллегии и др. руководящие работники МВД СССР не сделали должных выводов из постановлений ЦК КПСС 1953 года... В работе МВД СССР преобладает канцелярско-бюрократический стиль руководства местными органами МВД. Критика и самокритика в МВД не была развита».

Вспомнили Круглову и недавние бунты в лагерях ГУЛАГа. «ЦК КПСС своими постановлениями от 12 марта и 10 июля 1954 года обязывал руководство МВД СССР принять меры к коренному улучшению дела перевоспитания заключенных путем укрепления режима их содержания и приобщения к общественно-полезному труду. Руководство МВД СССР безответственно отнеслось к выполнению этих постановлений, не наведло порядка в режиме содержания осужденных в местах заключения, не справилось с задачей правильной организации их трудового воспитания».

Сняв Круглова с поста министра МВД, его направили работать в качестве заместителя министра строительства электростанций.

Проследившая дальше судьбу этого человека, отметим, что эта опала была для него не последней. К августу 1957 года Круглов «скатился» до должности заместителя председателя совнархоза Кировского экономического административного района. Человек, в июле 1945 года награжденный правительственными Великобританией и США высшими наградами за обеспечение безопасности их делегаций на Потсдамской конференции, через 12 лет после этого отвечал за сохранность совнархозного хозяйства в далеком Кировском районе.

В 1957 году Круглов был выведен из кадрового состава МВД. В 1959 году его лишили пенсии от МВД, дачи и выселили из четырехкомнатной квартиры в центре города. 6 января 1960 года Комиссия партийного контроля при ЦК КПСС исключила Круглова из партии за участие в деяниях сталинской поры.

И все же эти репрессии не шли ни в какое сравнение с тем, что сделал режим с предшественником Круглова на посту министра МВД — Берией. Хотя четверть века спустя режим также навалился всей своей мощью на министра внутренних дел СССР Николая Щелокова, и тот, не выдержав этого натиска, пустил себе пулю в голову. Сергей Круглов в отличие от него выдержал, но судьба его не стала от этого менее трагичной. 6 июня 1977 года, находясь за городом, Круглов попал под колеса поезда и погиб.

Через месяц после смещения Круглова новый министр объявил большой сбор: 15 — 16 марта 1955 года в союзном МВД проходило расширенное заседание, на котором присутствовали министры внутренних дел союзных рес-

публик. Дудоров выступил на нем с критической, в духе времени, речью. Он, в частности, сказал: «органы МВД, особенно милиция и ГУЛАГ и все его звенья, работают настолько плохо, настолько отвратительно плохо, что плохая работа этих органов, да и других звеньев работы МВД создали не особенно хорошую славу МВД в народе. У товарища Микояна, когда беседовали с товарищем Булганиным и товарищем Хрущевым, не только они отзывались плохо, но и простые люди, любящие работников, кого ни спросишь, о милиции и некоторых других органах МВД отзываются очень плохо... Я не буду рассказывать всех недостатков, а назову лишь, на мой взгляд, два наиболее главных недостатка. Первый — органы милиции не ведут настоящей борьбы с преступностью в стране, в результате чего у нас преступники действуют и орудуют в большинстве случаев безнаказанно годами, и никаких мер к ним никто не принимает.

Второе — это то, что у нас в органах милиции очень много преступлений совершают сами работники милиции...»

Осенью 1946 года было признано целесообразным реорганизовать управление МВД и управления милиции в областях и краях в единые управления внутренних дел исполнительных комитетов областных (краевых) Советов депутатов трудящихся, а отделы (отделения) милиции в городах и районах преобразовать в отделы (отделения) милиции исполкомов городских и районных Советов депутатов трудящихся. Таким образом восстанавливалось двойное подчинение милиции — местным Советам и вышестоящим учреждениям МВД.

Между тем бурная и деятельная перестройка в органах внутренних дел страны не могла не вызвать ответной реакции со стороны уголовных авторитетов. Преступный мир страны представлял тогда довольно пестрое зрелище, но основными группировками считались воры в законе.

Часть из них возникла во время и после войны, когда в лагерях значительно увеличилось число осужденных за измену Родине, бандитизм и другие тяжкие преступления. Попав в лагерь, эти люди стали объединяться с уголовниками, исключенными за всякие нарушения из группировки воров в законе. Отходу от «законников» способствовал и Указ Президиума Верховного Совета СССР от 4 июня 1947 года об усилении уголовной ответственности за хищения. Этот указ внес существенный раскол в среду воров в законе и ужесточил борьбу за влияние внутри группировки. Многие воры стали требовать пересмотра «устава», за что были немедленно изгнаны из группировки и пополнили ряды «отошедших». Последние были мажоритарно гибче по сравнению с принципиальными ворами в законе, и их «устав» разрешал им контактировать с администрацией ИТУ — работать бригадиром, поварами, нарядчиками и т.д. Это значительно облегчало им жизнь, и руководители ИТУ относились к ним благосклоннее, чем к вора в законе. Эта благосклонность подбрасывала еще больше дров в пожар войны, что бушевала в конце 40-х между ворами в законе и «отошедшими». Война эта получила название «сухчей» и была поистине беспощадной. Если, к примеру, вор в законе случайно во время этапа попадал к «отошедшим», то они под страхом смерти заставляли его принять их веру и отречься от «законников». Последние же действовали еще жестче и оставляли врагу только один выбор — нож в сердце.

В результате многие осужденные, не желая примыкать ни к тем ни к другим, создавали свои мелкие группировки типа «Красная шапочка», «Дери-бери» или «Один на лыдине».

Серьезные перемены в МВД СССР в середине 50-х годов заставили воров в законе сплотиться еще сильнее, так как теперь стало ясно, что помимо их вечных врагов — «отошедших», на них всей мощью навалилась и новая власть. Так оно и произошло. Как только Н.Дудоров пришел в МВД и разобрался в ситуации, он в том же 1956 году начал борьбу с «законниками». Под Свердловском был создан специальный лагерь, куда согнали почти всех воров в законе. Так как в отличие от «отошедших» они бойкотировали работу в лагерях и тюрьмах, здесь их всех стали заставлять трудиться. Тех, кто отказывался, тут же переводили на голодный паек и до упора морили голодом. Давление на воров было настолько сильным, что кое-кто из них попросту сломался. Таких оказалось



десять человек, и все они согласились написать обращение ко всем вора в законе в СССР с призывом «завязать» со своим прошлым. Вскоре это послание увидело свет, правда, подписи под ним поставили уже семь человек.

В 1958 году были опубликованы «Основы уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик», которые заменили собой действовавшие с 1924 года Основы начала уголовного законодательства СССР и союзных республик. Особенностью «Основ» 1958 года являлось сужение и смягчение ответственности за деяния, не представляющие большой опасности для общества и государства. Вместе с тем «Основы...» усиливали ответственность за некоторые наиболее тяжкие преступления. В частности, они предусматривали ужесточение наказания для рецидивистов и других опасных антиобщественных элементов.

В конце концов эйфория от скорого вхождения в коммунизм привела Н.Хрущева и его соратников к мысли об упразднении союзного МВД. Тогда казалось, что с остатками преступности в стране в скором времени будет покончено объединенными силами милиции и дружинников, а посему столь громоздкий аппарат, как МВД, с легким сердцем можно распустить. 13 января 1960 года Президиум Верховного Совета СССР принял Указ «Об упразднении Министерства внутренних дел СССР». Ряд его служб и функций был передан МВД РСФСР и союзных республик.

Это решение высшего руководства явилось полной неожиданностью для министра Дудорова, который в феврале 1960 года назначил Всесоюзное совещание работников органов МВД. Однако реакция министра на расформирование его ведомства наверху никого всерьез не интересовала. Что касается самого Хрущева, то с тех пор, как Дудоров стал предпринимать попытки дискредитировать председателя КГБ СССР Ивана Серова, свояка Хрущева, первый секретарь ЦК КПСС явно охладел к министру внутренних дел. 1 мая 1960 года МВД СССР прекратило свою деятельность. Министром МВД РСФСР по-прежнему оставался Стаханов, а Дудоров 20 июля был назначен Генеральным правительственным комиссаром Всемирной выставки 1967 года в Москве. После этого москвичи сочинили байку: «Чем Дудоров отличается от Ивана Сусанина? Сусанин завел врагов в болото, где вместе с ними и погиб. А Дудоров завел в болото МВД, где оно и погибло, а Дудоров получил новое назначение...»

Игорь КУЗНЕЦОВ

## КТО ВЫ, ШПИОН?

## СКАНДАЛ

Иностранец гражданин, задержанный недавно сотрудниками белорусских спецслужб по подозрению в совершении антигосударственных действий, по-прежнему находится в следственном изоляторе Комитета государственной безопасности республики. Об этом БелаПАН сообщили в Центре информации и общественных связей КГБ Беларуси.

Напомним, что этому человеку, ни имя, ни гражданство, ни род занятий которого не называются, предъявлено обвинение по статье 62 (шпионаж) Уголовного кодекса Республики Беларусь, которая предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок от семи до пятнадцати лет с конфискацией имущества или смертной казни с конфискацией имущества. По информации ЦИОС КГБ, иностранный гражданин был задержан 16 сентября на основании имевшихся у белорусских спецслужб материалов о его действиях по втягиванию белорусских граждан в деятельность по сбору разведывательной информации, руководству действиями агентов, завербованных иностранной разведкой, снабжению их техническими средствами шпионажа и валютой.

По мнению некоторых наблюдателей, из того факта, что иностранный гражданин до сих пор находится в следственном изоляторе, следует, что задержанный не является иностранным дипломатом. В этом случае он уже был бы отпущен на свободу. Предположительно, задержанный может быть либо неким техническим сотрудником посольства иностранного государства в Беларуси, не имеющим дипломатического иммунитета, либо иностранным бизнесменом, находящимся в республике в длительной командировке.

## ЯПОНИЯ УЖЕЩОЧАЕТ ЗАКОНЫ ПРОТИВ ШПИОНАЖА

Министерство обороны Японии заявило, что «антишпионское законодательство» будет ужесточено в связи с недавним шпионским скандалом между Россией и Японией. Около месяца назад японским спецслужбам удалось арестовать офицера японского флота, который, по их мнению, сотрудничал с военной разведкой России. Прежние статьи японского уголовного кодекса, касающиеся ответственности за шпионаж, небезосновательно считались одними из самых мягких в мире.



Дело солдата Дементьева, обвинявшегося в отказе исполнить приказание поручика Дагаева и в оскорблении его, рассматривалось С.-Петербургским военно-окружным судом. Защитником по этому делу выступал В.Д.Спасович, замечательный юрист с непростой судьбой. Владимир Данилович СПАСОВИЧ (1829 — 1908 гг.) — уроженец города Речица Минской губернии. Золотой медалист минской гимназии. В 1849 году он окончил юридический факультет Петербургского университета и работал чиновником в Палате уголовного суда. После пропажи в канцелярии палаты одного из томов уголовного дела был уволен. Занимался педагогической работой. По рекомендации известного ученого, юриста К.Д.Кавелина занял в Петербургском университете кафедру уголовного права. Блестящий лектор и враг рутинных взглядов в науке уголовного права и процесса, Спасович пользовался большой популярностью у студентов и, вместе с тем, вызывал недовольство универси-

тетского начальства. В связи со студенческими волнениями 1861 года вместе с группой ученых-единомышленников оставил Петербургский университет. Спасович — автор одного из лучших в свое время учебников русского уголовного права, после опубликования которого ему была присуждена степень доктора права. Появление учебника вызвало яростные нападки профессуры, которая подвергла жестокой критике выдвинутые в нем прогрессивные положения. Это привело к тому, что в 1864 году по распоряжению Александра II учебник был запрещен, а его автор, к тому времени избранный профессором Казанского университета, так и не был допущен к исполнению служебных обязанностей. В адвокатуру Спасович вступил в 1866 году. Он был одинаково силен как в делах, где подсудимый отрицал свое участие в преступлении, так и в делах, где квалификация преступлений была сомнительной, или совершение преступления

оспаривалось. Выступал в качестве защитника по ряду политических дел. Глубокие, поистине энциклопедические знания были могучим оружием Спасовича в судебном поединке. В своих речах он умело и убедительно ставил каждое доказательство на свое место, всякий раз находя психологически верный тон выступления. Спасович сочетал работу адвоката с литературной и научной деятельностью. Большим вкладом в науку является разработанный им теория судебно-уголовных доказательств, теория взлома, большое количество работ по вопросам уголовного права и процесса. Отдельные положения из его магистерской диссертации по международному праву были использованы в парижских декларациях 1856 года. Затрагивал он и этические вопросы деятельности адвоката в уголовном процессе. В.Д.Спасович оставил яркий след в истории дореволюционной российской адвокатуры.

Господа судьи! Хотя судьба, а может быть и жизнь, трех людей висит на конце пера, которым суд подпишет свой приговор, защита не станет обращаться к чувству судей, играть на нервах, как на струнах. Она считает себя не вправе прибегнуть к такого рода приему, потому что настоящее дело похоже на палку, которая имеет два конца. Один только конец рассматривается теперь, другой еще впереди. В этом деле так слились два элемента: то, что сделал солдат, и то, что сделал офицер, что разделить их можно только мысленно, а в действительности оно и неразделимо: насколько смягчится участь солдата, настолько отягчится участь офицера, насколько палка опустится для одного, настолько она поднимется для другого. Подсудимый находится в очень трудном положении, вследствие особенностей военного судопроизводства, вследствие примечания к статье 769, в силу которого ввиду соображений высшего порядка поручик Дагаев не может быть вызван в суд. Его отсутствие чрезвычайно затрудняет работу разоблачения истины, разбирания, кто говорит правду, кто говорит неправду. Если бы Дагаев был на суде, если бы он мог живым словом передать подробности происшествия, то как человек молодой, образованный, может быть, он и изменил бы отчасти показания, данные им на предварительном следствии, и, может быть, участь подсудимого была бы смягчена. Но если даже он и не изменил своих показаний, то из слов его, из образа действий на суде сквозила бы та истина, до которой приходится теперь добираться путем весьма трудным, окольным путем соображений, сопоставлений, сравнений, заключений. Пусть этот требует большого хладнокровия, нужно приступить к делу со скальпелем в руках, с весами, как для химического анализа, и только таким образом, сказав сердцу, чтобы оно молчало, обуздав чувство, установить факт. Раз установив факт, можно будет дать чувство разыграться против того, кто окажется виновным, дать место состраданию к тому и другому, потому что обе стороны одинаково нуждаются в нем, потому что офицер, если не оклеветал, то ввел в искушение своим образом действий солдата, и виновен в том, что ему грозит теперь тяжкое наказание. Тогда можно будет руководиться соображениями, почерпнутыми из сферы военного быта, из сознания глубокой необходимости строгой дисциплины. Но до установления самого факта нельзя руководствоваться этими соображениями; до установления факта для суда не существует офицера и нижнего чина, а существуют только Дагаев и Дементьев.

Приступая к установлению факта, защита не может держаться того порядка, которого держалась обвинительная власть, которая начала с конца. Все дело развивалось весьма логически с первого шага; с первого шага события, логически развивавшиеся, довели до последнего результата.

Следует начать сначала с Даниловой и ее собаки.

На улице Малой Дворянской есть большой дом, занимаемый внизу

## ДЕЛО ДЕМЕНТЬЕВА



простонародьем; бельэтаж занимает Данилова и другие жильцы, затем в мезонине живет Дементьев с женой и дочерью. У Даниловой есть собака, большая и злая. Из приговора мирового судьи видно, что она бросалась на детей и пугала их. 5 апреля настоящего года эта собака ужаснейшим образом испугала малолетнюю дочь Дементьева, которую отец страстно любит, ради которой он променял свою свободу на военную дисциплину. Девочка шла с лестницы по поручению родителей; собака напала на нее, стала хватать ее за пятки. Малолетка испугалась, закусила губу в кровь и с криком бросилась бежать. На крик дочери отец выбежал в чем был, в рубашке, в панталонах, в сапогах, не было только сюртука. Он простой человек, он нижний чин, ему часто случалось ходить таким образом и на дворе, и в лавочку. А тут рассуждать некогда, собака могла быть бешеная. Собаку втаскивают в квартиру, он идет за ней, входит в переднюю и заявляет: «Как вам не стыдно держать такую собаку». Чтобы он ска-

зал что-нибудь оскорбительное, из дела не видно; Данилова на это не жаловалась. Все неприличия заключались в том, что он вошел без сюртука, в рубашке и с палкой; Данилова говорит, что он ударил собаку, он говорит, что собака сама на него лаяла и бросилась. Насчет неприличия существуют понятия весьма различные. К человеку своего круга относился иначе, чем к человеку низшего круга. Если человек своего круга войдет в гостиную без сюртука, на него можно обидеться. Но Дементьев, хотя и кандидат, нижний чин, он знал свое место в доме вдовы надворного советника и не пошел дальше передней. Данилова оскорбилась тем, что простой человек вошел в ее переднюю без сюртука, и это неудобство увеличилось от того, что из-за него ее пригласили к мировому судье. С дамами пожилыми, воспитанными в старых понятиях, чрезвычайно трудно бывает рассуждать об обстоятельствах, касающихся их лично. Дама, может быть, очень благородная, очень сердобольная, но ей трудно втолковать, что право, что не право, трудно заставить ее стать на объективную точку зрения по личному вопросу, трудно дать почувствовать, что то, что не больно ей, другим может быть больно. В семье Даниловой сложились, вероятно, такого рода представления: собака нас не кусает, на нас не лает; вероятно, чтобы она могла кусаться и пугать кого-нибудь. Собака невинна, а люди, которые возводят все это на нее, клеветники. Данилова никого не зовет к мировому судье, почему же ее зовут? Это кровная обида. По всей вероятности, тут и образовалось такое представление, что не жильцы — жертвы собаки, а сама владелица ее — жертва людской злобы, она, надворная советница, страдает от какого-то нижнего чина, от солдата! Все эти соображения, конечно, были переданы Дагаеву, когда он пришел 7-го числа с тещей, служанкой и женой. Жена передавала, что они страдают от нахала, жильца мезонина. По всей веро-

ятности, тут явились внушения такого рода: «Ведь это солдат, ведь вы офицер, покажите, что вы офицер, проявите свою власть, призовите, распевайте солдата, ему нужно дать острастку». Нужно известного рода мужество, известного рода твердость характера, чтобы противостоять этим внушениям, когда внушают люди весьма близкие, весьма любимые. Должно явиться сильное желание показаться героем. Вот почему Дагаев, не рассуждая, поверив вполне тому, что ему передавали, приказал позвать к себе солдата. Это была с его стороны чрезвычайно важная ошибка, которая положила основание всему делу. Он не имел ни малейшего права звать к себе кандидата. Скорее между Дементьевым и Даниловой был спор гражданский, который должен был разрешить мировой судья. Всякий офицер может требовать от нижнего чина почтения не только для себя, но и для своего семейства, когда солдат знает, что это семейство офицера, и образом своих действий относительно этого семейства сознательно оскорбляет офицера. Но Дементьев даже не знал о существовании Даниловой до 5 апреля; что в семье были офицеры, он узнал только 7-го числа, когда его стали звать к офицеру. При таких обстоятельствах заявлять превосходство своего офицерского звания над человеком, который связан по рукам и по ногам военной дисциплиной, звать его по этому частному делу в квартиру Даниловой было действием совершенно неправильным. Дементьев не пошел и вследствие этого его обвиняют по статье 113 за неисполнение приказа начальника. Примечание эту статью к человеку в положении Дементьева на взгляд защиты чрезвычайно трудно. Было ли здесь приказание начальника? Нет, потому что Дагаев не командовал в той команде, в которой состоял подсудимый. По статье 110 оскорбление нижним чином всякого офицера приравнивается к оскорблению начальника. Но это дело совершенно другого рода, оно основано на других соображениях. В законе есть целый ряд преступлений: неповиновение, неисполнение требований и т.п. Кто бы ни был нижний чин и кто бы ни был офицер, если нижний чин оскорбил его, то он наказывается как оскорбивший начальника. Но статья 113 говорит только о неповиновении начальника, о неисполнении приказа подчиненным. Давать ей более широкое толкование значило бы ставить всех солдат в такую страшную зависимость от всех офицеров, которая едва ли согласна с пользами и требованиями дисциплины. Затем самое слово приказание очень неопределенно в законе. При сравнении этой статьи закона с подобными же статьями в других законодательствах оказывается, что в прусском, например, употреблен термин «служебное приказание», и это весьма понятно. Точно так же

и у нас нельзя понимать это слово в неограниченном смысле, подразумевать под ним всякое приказание. В самом законе есть постановление, что если нижний чин совершит по требованию начальника деяние явно преступное, то он все-таки отвечает. Следовательно, из общего понятия о приказании исключаются приказания явно преступные. То же самое можно сказать и о приказаниях явно безнравственных, как если бы, например, офицер приказал солдату привести к себе его жену или дочь. Вообще законность или незаконность приказаний имеют гораздо более значения, чем предполагает представитель обвинительной власти. По прусскому кодексу, который считается лучшим, нижний чин, получивший незаконное приказание, может сделать представление начальнику, он должен исполнить приказание, но имеет право жаловаться, и во всяком случае эта незаконность приказаний значительно ослабляет и смягчает его вину. Поэтому никак нельзя подводить действие Дементьева, то, что он не отправился в квартиру Даниловой, под неповиновение. Если же суд, вопреки доводам защиты, признает подсудимого виновным в неповиновении, то он должен будет в весьма значительной степени смягчить размер ответственности Дементьева, потому что приказание было незаконное, и если бы оно было исполнено, бог знает, в каком положении был бы теперь подсудимый. Его зовут в дом, где против него вооружены и где нет ни одной души, которая могла бы свидетельствовать за него. Если на улице его чуть не зарубили, то то же могло произойти и в квартире. На улице, по крайней мере, нашлись свидетели, которые подтверждают, что и того и этого не было. Дементьев боялся столкновения с офицером, он предвидел сцену, в которой ему, человеку почти равному, который к пасхе, может быть, получит производство в офицеры, грозит, что его могут съездить по физиономии, он боялся этого и потому не пошел.

С двух часов квартира Дементьева была почти постоянно в осаде до шестого часу, когда произошла катастрофа. В продолжение трех часов Дагаев, решившись вызвать Дементьева и распесть, употребляет все меры, чтобы погасить на своем, причем каждая неудачная попытка увеличивает его раздражение, усиливает его гнев.

Напомним показание самого Дагаева о посылке сначала кухарки, затем двух городских, наконец, дворника, принесшего ответ, что «если офицеру угодно выйти, то я готов с ним объясниться», ответ, вследствие которого, по словам Дагаева, у него явилась мысль жаловаться по начальству на солдата, почему он и вышел из квартиры Даниловой. Чтобы жаловаться начальнику, нужно знать, что этот начальник; Дагаев этого не знал; ему известно было только, что Дементьев кандидат; для того чтобы узнать, кому жаловаться, он послал дворника за домовой книгой; но дворник еще не возвратился, когда Дагаев вышел из квартиры Даниловой. Значит, офицер пошел совсем не для того, чтобы жаловаться начальнику Дементьева.

(Продолжение следует)



# КАЖДЫЙ, ПРАВО, ИМЕЕТ ПРАВО



Уважаемые читатели! Год спустя мы снова проводим наше собственное статистическое исследование. Надеемся, что ваши ответы позволят нам определить ваше отношение к миру, в котором мы живем, и к газете, описывающей этот мир. Если же у вас будут вопросы к нам или нашим юристам — мы, в свою очередь, постараемся на них оперативно ответить.

**Как вы оцениваете правовую ситуацию в республике?**

- общественные отношения регулируются общеобязательными правовыми нормами
- право служит власти
- все решают деньги и связи
- ваш вариант ответа \_\_\_\_\_

**Какое из "крылатых выражений", связанных с правом, наиболее точно описывает белорусские реалии?**

- пусть рушится мир, но торжествует законность
- закон суров, но это закон
- закон что дышло, куда повернешь, туда и вышло
- "правовой Чернобыль"
- ваш вариант \_\_\_\_\_

**Считаете ли вы, что за последние пять лет ваши права стали соблюдаться и реализовываться:**

- лучше
- хуже
- ситуация не изменилась
- ваш вариант ответа \_\_\_\_\_

**Чувствуете ли вы себя защищенными от:**

- государства да\нет
- преступных посягательств да\нет
- мелких хулиганов да\нет
- начальства на работе да\нет
- произвола чиновников да\нет

**Если у вас отогнали деньги и не возвращают их, вы обратитесь за помощью:**

- в милицию
- в суд
- к знакомому со связями
- в криминальную структуру
- справитесь собственными силами
- смиритесь с потерей денег
- ваш вариант ответа \_\_\_\_\_

**Верите ли вы в возможность добиться успеха при обжаловании в суд действий государственных органов?**

- да
- нет
- ваш вариант ответа \_\_\_\_\_

**Какие материалы, публикуемые в "Ф.-N", вам наиболее интересны?**

---



---



---

**Какие темы освещаются недостаточно?**

---



---



---

**Какой бы вы хотели видеть газету? Ваши замечания и предложения:**

---



---



---



---

## Ваш вопрос юристу "Фемиды-NOVA"

---



---



---



---



---



---



---



---

**Краткие сведения о себе:**

Пол — м/ж

Возраст \_\_\_\_\_

Образование \_\_\_\_\_

## ПРАГА ВСТРЕТИЛА МВФ БОЯМИ

Сессия МВФ в Праге неожиданно стала "скандалом месяца". Лидеры движения против политики МВФ (и глобализации мировой экономики) задолго до начала сессии объявили, что устроят в Праге акции протеста. Антиглобализаторы обещали, что митинговать будут около 50 тысяч человек. Несмотря на то, что чешская полиция заранее начала готовиться к схваткам, столкновений все же не удалось избежать. На улицы города, по приблизительным подсчетам, вышли от 15 до 18 тысяч митингующих. Полиция арестовала несколько десятков человек, ранены около 20 полицейских и 4 манифестанта. Гражданин Польши находится в реанимации в тяжелом состоянии — у него проломлен череп. Есть информация о раненых и среди журналистов, освещающих сессию МВФ, пострадал британский корреспондент. Насколько тяжело его состояние, полиция пока не сообщает. Счастье еще, что пробраться к Центру конгрессов смогли немногие — район вокруг здания, где работали банкиры и финансисты, усиленно охранялся полицией. Людей в форме было на площади перед зданием гораздо больше, чем манифестантов.

Однако 26 сентября, около двух часов дня по пражскому времени, полиция получила неприятный сюрприз. Толпа манифестантов собралась на одной из городских площадей и двинулась к Центру конгрессов. В полицейских летели камни, кирпичи, зажженные петарды. Протестующие, в большинстве своем иностранцы — представители анархических европейских организаций, били бутылки и забрасывали полицию осколками. Сотрудники правоохранительных органов пытались остановить толпу с помощью гранат со слезоточивым газом и резиновых дубинок. Применялись и водометы. После того как демонстранты начали жечь машины «скорой помощи», полицейские вооружились четырьмя бронетранспортерами.

Среди мирных жителей жертв, по данным полиции, нет. На улицах не очень много машин и прохожих. Незадолго до начала сессии МВФ городские власти посоветовали всем проживающим в Праге взять короткий отпуск и уехать на время встречи финансистов. 27 сентября улицы Праги патрулировали больше десяти тысяч сотрудников правоохранительных органов и полторы тысячи военных. Половина из них была стянута из других регионов республики. Но и это не помогло.

Напомним, что первая акция антиглобализаторов состоялась весной 1999 года в Сиэтле. Люди вышли на улицы с плакатами и лозунгами «Глобализация обогатит богатых и сделает нищими бедных». Дальше были Мельбурн и Вашингтон. Во время последней, вашингтонской сессии МВФ и ВБ антиглобализаторы, среди лидеров которых голливудские звезды Сьюзен Сарандон и Тим Робинс, устроили очень сильные волнения. Тогда были арестованы больше 600 человек.

Русских финансистов беспорядки на улицах Праги практически не коснулись.

## ГЕРМАНИЯ ПРАЗДНУЕТ ЮБИЛЕЙ ВОССОЕДИНЕНИЯ

В Германии начинается празднование десятой годовщины воссоединения. Торжества в Берлине дадут бывшему канцлеру Гельмуту Колю шанс вновь оказаться в центре общественного внимания. В течение нескольких месяцев после начала скандала с незаконным финансированием его Христианско-демократической партии Коль находился под плотным огнем критики со стороны средств массовой информации. Считается, что именно Колю принадлежит решающая роль в преодолении раскола Германии. Несмотря на это, его не будет на главной церемонии, которая состоится в Дрездене: Коль отказался туда поехать после того, как ему было отказано в праве выступить с речью. Нынешние торжества в Берлине пройдут в так называемом Дворце слез: во времена ГДР в этом здании размещались таможня и паспортный контроль для немцев, выезжающих на Запад.

## УГОЛОВНОЕ ДЕЛО НЕТАНИАГУ ЗАКРЫТО

Генеральный прокурор Израиля Эльяким Рубинштейн принял решение закрыть уголовное дело против Беньямина Нетаньягу. Бывший премьер обвинялся в присвоении государственных средств, взяточничестве, мошенничестве и отказе от сотрудничества со следствием. Теперь Нетаньягу открыт путь обратно в "большую политику".

## САММИТ ОПЕК

Министры нефтяной промышленности стран-членов ОПЕК провели встречу в столице Венесуэлы Каракасе в канун предстоящей встречи в верхах, самой представительной за четверть века. Центральный вопрос повестки дня — обеспечение и поддержание цен на нефть на оптимальном уровне. Президент ОПЕК, представитель Венесуэлы Али Родригес, предостерег европейские страны против попыток добиться снижения цен за счет использования стратегических запасов нефти, как это сделали США, выбросив на рынок из своих резервов 30 миллионов баррелей. Это приведет к тому, что цены на "черное золото" могут упасть до 5-6 долларов за баррель. Подобный шаг могут предпринять и страны Европейского Союза. Однако эти меры могут вызвать столь резкое падение цен, что ОПЕК для компенсации потерь придется сократить добычу нефти. В последнее время США и ЕС особенно энергично настаивали на увеличении ее добычи. Напомним, что рост цен на нефть сейчас достиг высшей точки за последние тридцать лет и вызвал волну протестов по всей Европе.

## ЕВРОПА ОТДАНА ГЕЯМ И ЛЕСБИЯНКАМ

26 сентября в Страсбурге во Дворце Европы кипели нешуточные сексуальные страсти. На повестке дня стоял вопрос о правах гомосексуалистов. Внимание европейских парламентариев к столь щекотливой теме естественно. В данном случае, по мнению ПАСЕ, налицо ущемление прав сексменьшинств — в подавляющем большинстве стран — членов СЕ, их игнорируют или соблюдают не в полной мере. И речь не только о странах «молодой демократии». «Гомофобия», как следует из доклада экспертов ПАСЕ, распространена во всей Европе. Представителей сексменьшинств не принимают на работу, не дают служить в армии, привлекают к уголовной ответственности. Словом, как заявили участники прений, «геи и лесбиянки — объекты дискриминации и в школах, и на работе, и на улице». Принятая ПАСЕ резолюция узаконила усыновление гомосексуальной семьей ребенка, включила в текст итоговой резолюции поправку, согласно которой отныне помощь и поддержку (в том числе и материальную) могут получать со стороны ПАСЕ и комитета министров ЕС все организации, выступающие за права сексменьшинств. Официально заявлено также о необходимости помогать геям и лесбиянкам «пробиваться» в таких областях, как спорт и образование.

## СУД ПОДДЕРЖАЛ MICROSOFT

Верховный суд Соединенных Штатов отказался рассматривать апелляцию компании Microsoft против решения о разделе фирмы. В опубликованном постановлении высшего органа судебной власти США говорится, что эта жалоба должна быть сперва рассмотрена в суде более низкой инстанции. На том, чтобы апелляцию Microsoft рассматривал именно Верховный суд, настояло правительство США. Представители американских властей объяснили это желанием ускорить ход слушаний. По их мнению, задержка с разделом Microsoft может повредить конкуренции в сфере высоких технологий, жизненно важной для экономики США. Руководители фирмы не раз говорили о своем желании пройти через суды более низкого уровня, чтобы обеспечить полное рассмотрение дела. По мнению корреспондентов, постановление Верховного суда может отложить раздел компании на несколько лет.

ЗА РУБЕЖОМ



# ДЕЛА ЗЕМЕЛЬНЫЕ

**По завещанию мне остались в наследство дом и земля, на которой он находился. Я в доме не жил, а недавно он сгорел. Как в соответствии с законом будет решаться вопрос о земле? Обязательно ли мне на ней что-либо строить?**

В соответствии со статьей 57 Кодекса о земле вам необходимо начать строительство жилого дома, так как право пожизненного наследуемого владения земельным участком сохраняется после утраты дома, только если собственник в течение двух лет после разрушения приступит к восстановлению разрушенного строения или возведению нового.

**Я замужем за итальянцем. Живу в Италии уже более 10 лет, гражданство итальянское. Моя мать проживала в Минске в частном доме, земля была выкуплена. Мама умерла. Я единственная наследница. Какие возможны варианты, связанные с получением мною земли, в том числе если я вернусь в Беларусь?**

Статья 58 Кодекса о земле предусматривает несколько

возможных выходов из возникшей ситуации. Поскольку в соответствии с действующим законодательством РБ вы, как иностранка, не можете наследовать землю, участок переходит в государственную собственность. Вы можете рассчитывать лишь на денежную компенсацию, равную сумме, выплачиваемой при осуществлении выкупа земельных участков соответствующим исполнительным и распорядительным органом. В случае, если вы решите избрать постоянным местом жительства РБ, вместо компенсации сможете получить этот земельный участок в аренду при сохранении его целевого назначения.

**Я унаследовал дом. Земля в собственность не была оформлена. Как может решиться вопрос с приобретением мной земли?**

В соответствии со ст. 55 Кодекса о земле при переходе права собственности на строение к новому собственнику одновременно переходит и право пользования или наследуемого пожизненного владения земельным участком. Размер земельного участка (его части) определяется в установленном порядке с учетом целей, для которых использовались эти строения и сооружения. В случае перехода по наследству права собственности на расположенный в городе жилой дом наследникам по решению соответствующего исполнительного и распорядительного органа переходит право по-

жизненного наследуемого владения земельным участком в размере до 0,15 гектара.

**Я состою членом садоводческого товарищества. Хочу выкупить землю. Могу ли я после этого выйти из товарищества?**

В соответствии с положениями земельного законодательства РБ выкуп членом садоводческого товарищества земельного участка в частную собственность не может служить основанием для прекращения членства в садоводческом товариществе.

Более того, если вы выйдете из товарищества, или же вас из него исключат, вы обязаны будете в течение одного года распорядиться садовым домиком и земельным участком.

**Нам с сестрой в наследство остался дом с садом. Родители в завещании оставили каждой из нас по половине. Мы дом поделили, а участок — нет. Я проживала с родителями в доме и после их смерти осталась жить там. Сестра жила в квартире мужа. В этом году она с ним развелась и пришла жить в дом. Я не возражала. Но когда стали делить участок, возникла проблема: дело в том, что когда я жила в доме одна, то обрабатывала весь участок и построила теплицы на той**

**Оксана ОСТРОВСКАЯ, юрист**

**стороне, куда выходят окна сестры. Я предложила сестре поменяться участками, но она не хочет. Что я могу сделать с теплицей, кустами и деревьями, которые я посадила?**

В соответствии с Кодексом о земле (ст. 157) порядок владения частью земельного участка определяется с учетом долей строения, принадлежащих гражданам. Как правило, при разделе участка выделяемая каждой из сторон земля прилегает к соответствующей части дома, принадлежащей сторонам. Поэтому в вашем случае необходимо будет решать вопрос о переносе принадлежащих вам построек, оказавшихся на территории вашей сестры. Вы также сможете перенести и насаждения, посаженные вами. Если перенос будет признан невозможным, вы будете вправе тре-

бовать компенсацию независимо от того, будет ли ваша сестра в дальнейшем использовать по назначению оставленное вами, или нет.

**Будучи в браке, мы с женой построили дом. После развода мы его разделили, равно как и землю. Недавно я начал переоборудование дома, хочу подвести канализацию и водопровод. Вопрос в том, что прокладывать трубы придется по земле жены, а она не согласна.**

Законодательство РБ предусматривает такое понятие, как земельные сервитуты. Вы, являясь собственником участка земли, вправе требовать от бывшей супруги, как владельца соседнего участка, предоставления права прокладки и эксплуатации линий электропередачи, связи и трубопроводов, обеспечения водоснабжения и мелиорации, а также иных нужд.

## БУМАГА

для офисной техники

Широкий ассортимент, низкие цены.

**Доставка по Минску бесплатно!**

Каждый пятый исключительно  
исключает подарок...

тел: 265 17 12  
265 39 52  
283 98 84

## НТВ И ВСЕ, ВСЕ, ВСЕ...

На недавней встрече с главой общественного совета НТВ, экс-президентом СССР Михаилом Горбачевым Владимир Путин заявил, что считает неправильным вмешиваться в конфликт "Газпрома" и "Медиа-Моста": спорные вопросы, если они возникнут, могут решаться в судебном порядке.

Для сохранения в России свободы слова, по мнению Путина, "необходима подлинная, прежде всего экономическая, самостоятельность СМИ".

Как заявил после встречи с президентом Михаил Горбачев, Путин счел недопустимыми действия главы Минпечати Михаила Лесина, который поставил свою подпись под "секретными" договоренностями между "Газпром-Медиа" и холдингом Гусинского. Однако судьба министра печати Лесина пока не решена. Об этом после беседы Путина с Горбачевым заявил премьер-министр России Касьянов. Окончательное решение будет принято в ближайшее время.

Судебные приставы уже арестовали акции московских компаний, принадлежащих ЗАО "Медиа-Мост". В последнюю очередь аресты были наложены на акции "НТВ-телеком" и "Смарт-медиа". Всего же за три дня арестованы акции 27 компаний, в отношении которых поступили исполнительные документы по обеспечению иска "Газпром-Медиа" к "Медиа-Мосту".

Но, как уже сообщалось, "Газпром-медиа" обратился в прокуратуру с жалобой на незаконный вывод активов ЗАО "Медиа-Мост", которое, напомним, должно "Газпрому" \$473 млн. Глава

"Газпрома" Альфред Кох заявил, что "Медиа-Мост" начал выводить активы компании в марте нынешнего года, сразу после того, как получил из "Газпрома" уведомление о том, что "мы погасили за них кредит \$211 млн. и хотим получить свои деньги". Кох дал список из 20 компаний, в большинстве из которых до апреля 2000 года "Медиа-Мосту" принадлежал контрольный пакет. А теперь не принадлежит. Между тем в залоге у "Газпрома" находилось 40% акций ЗАО "Медиа-Мост". Таким образом, после вывода активов залог резко обесценился. В международной практике вывод активов — assets stripping — очень серьезное преступление. Там можно получить за эту операцию 90 лет тюрьмы. В России мошенничество тоже тяжкое преступление. Особенно если оно нанесло ущерб, исчисляемый сотнями миллионов долларов. А именно так оценивается ущерб, нанесенный "Медиа-Мостом" "Газпрому". Список, представленный господином Кохом, действительно впечатляет. Среди выведенных активов значится практически весь мало-мальски ценный бизнес Владимира Гусинского. Например, по оценке "Газпром-медиа", издательство "Семь дней" приносит прибыль порядка \$1 млн. в год. До апреля 2000 года "Медиа-Мост" владел в нем контрольным пакетом, а после апреля остался владельцем лишь 20% (см. таблицу). В таблицу не вошла структура акционерного капитала телекомпании НТВ, главной ценности среди владений Владимира Гусинского. Это связано с тем, что ЗАО "Медиа-Мост" имел долю в ОАО "Телекомпания НТВ" не напрямую, а опосредованно. До апреля

Название компании	Доля ЗАО «Медиа-Мост» (%)	
	до апреля 2000 г.	после апреля 2000 г.
ЗАО НТВ+	40,9	20
ЗАО «НТВ-сат»	51	20
ЗАО «ТНТ-телесеть»	100	20
ООО «7 дней»	51	51
ООО «Телекомпания «Четвертый канал»	51	51
ЗАО «Издательство «Семь дней»	75	20
ООО «АС Байкал-ТВ»	51	51
ЗАО «НТВ-Холдинг»	100	20
ЗАО «Мир Кино Октябрь»	100	0,004
ООО «Кристалл Палас»	51	20
ЗАО «Эхо Москвы»	62,9	62,91
ЗАО «НТВ-Мир кино»	100	20
ЗАО «НТВ-Кино»	100	20
ЗАО «Петромекс»	100	100
ЗАО «КиноМостСтудия»	100	20
ООО «Комтек»	100	20
ЗАО «Кинокомпания «Киномост»	90	20
ЗАО «Грасс+»	100	20
ООО «Группа 96»	100	20

По сведениям ЗАО "Газпром-медиа"

2000 года "Медиа-Мосту" принадлежало 96% акций ЗАО "АДН-1", которое, в свою очередь, владело контрольным пакетом — 70% акций ОАО "Телекомпания НТВ". А после апреля 2000 года ЗАО "Медиа-Мост" осталось владельцем лишь 19,2% акций ЗАО "АДН-1". Таким образом, телекомпания НТВ перестала принадлежать обремененному долгами "Медиа-Мосту". Ведь 19,2% — это даже не блокирующий пакет. О том, что стал владельцем телекомпании НТВ, в прессе сообщалось еще в июне. Акционерный капитал был несколько "размыт". ЗАО "АДН-1" стало владельцем 70% акций ЗАО "Объединенные Медиа Инвестиции", которое, в свою очередь, оказалось владельцем 51% акций телеком-

пании НТВ. 70% от 51% — это 35,7% "реального владения" компании "АДН-1" в НТВ. Контрольным пакетом стали владеть две гibraltarские фирмы, принадлежащие лично господину Гусинскому.

На 9 октября Замоскворецкий суд столицы назначил начало судебного разбирательства по иску "Газпром-Медиа" к главе холдинга "Медиа-Мост" Владимиру Гусинскому "о понуждении к исполнению сделки о переуступке акций". "Газпром-Медиа" намерен обязать Гусинского выполнить договор от 20 июля нынешнего года о продаже акций "Медиа-Моста" на сумму в \$773 млн.

Глеб ПЯНЫХ

Еженедельная газета  
**"ФЕМИДА-НОВА"**

Главный редактор  
**Ирина СОКОЛОВА**  
e-mail: i\_sokolova\_2000@mail.ru  
Заместитель главного редактора  
**Андрей БАСТУНЕЦ**

Газета зарегистрирована в Государственном Комитете Республики Беларусь по печати 15 февраля 2000 г. Регистрационное удостоверение № 833.  
Редакция публикует материалы, выражающие различные точки зрения, в порядке обсуждения. Редакция не несет ответственности за содержание рекламных материалов.

Компьютерная верстка и дизайн —  
**Геннадий ВЕРАТИНСКИЙ**  
e-mail: veratinsky@mail.ru

Отпечатано с диапозитивов в типографии частного предприятия "Меджик", ул. Кнорина, 50.

Усл. печ. л. 4 Тираж 20 000 экз.  
Первый завод 3500 экз.,  
**Заказ № 727**  
Подписано в печать 28.09.2000 г.  
Цена в "Союзпечати" 70 руб.  
Для распространителей — договорная.

Адрес для корреспонденции:  
**Минск-116, а/я 108.**  
e-mail: FemidaNova@irex.minsk.by

Адрес редакции:  
**г. Минск, ул. Есенина, 6/1.**  
Контактные телефоны:  
**(017) 229-69-60,  
(017) 271-36-76.**

Отдел рекламы и маркетинга редакции:  
тел./факс 229-69-60.

УЧРЕДИТЕЛИ:  
**ОО "Фонд имени Льва Сапегы"**

**Ирина СОКОЛОВА**  
Р/с 3012204990016  
в Гордирекции БББ, г. Минск,  
код 764, редакция газеты  
**"Фемида-НОВА"**

Наш адрес в Интернете:  
<http://femida.promedia.minsk.by>